

## Construcción de identidad. Análisis de relatos de tres jóvenes fundadores de colectivos sociales.

Construction of identity. Story Analysis of three young founders of social collectives.



[Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/). DOI: 10.32870/sincronia.axxix.n87.27.25a

**Antonio Sánchez Antillón**

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente  
(MÉXICO)

CE: [antonios@iteso.mx](mailto:antonios@iteso.mx)

<https://orcid.org/0000-0002-5763-4245>

**Flor Lizbeth Arellano Vaca**

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente  
(MÉXICO)

CE: [lizabetha@iteso.mx](mailto:lizabetha@iteso.mx)

<https://orcid.org/0000-0002-9682-7058>

**Olivia Guadalupe Penilla Núñez**

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente  
(MÉXICO)

CE: [oliviapenilla@iteso.mx](mailto:oliviapenilla@iteso.mx)

<https://orcid.org/0000-0003-0554-3525>

Recepción: 15/10/2024 Revisión: 20/11/2024 Aprobación: 03/12/2024

### Cómo citar este artículo (APA):

En párrafo:  
(Sánchez, Arellano y Penilla, 2025, p. \_\_)

En lista de referencias:  
Sánchez, A., Arellano, F.L., y Penilla, O.G. (2025). Construcción de identidad. Análisis de relatos de tres jóvenes fundadores de colectivos sociales, *Revista Sincronía*, XXIX(87). 677-706.  
DOI: 10.32870/sincronia.axxix.n87.27.25a

### Resumen.

Ante la violencia que se vive en México, surgen colectivos sociales para incidir en distintas problemáticas, fomentando una experiencia que se integra a la construcción identitaria. Se analizan los relatos de tres jóvenes activistas, iniciadores de colectivos en defensa de una causa social. Para comprender sus configuraciones axiológicas se hace un análisis semiótico y hermenéutico, mostrando cómo se cristaliza la identidad narrativa donde se adscribe o imputa el *sí mismo* de los relatores; las dadas al colectivo que fundaron y los exogrupos que refieren. En la diacronía de los relatos se identificó la causa eficiente de su activismo, refiriendo a las acciones, omisiones y atributos de sus respectivos modelos. Cada relator enfatiza

distintos contenidos respecto de sus decisiones identitarias, pero coinciden como agentes reconfiguradores de la moral vivida.

**Palabras clave:** Análisis del relato. Jóvenes activistas. Identidad narrativa.

**Abstract.**

This article analyzes the stories of three young activist, who share being the initiators of collectives in defense of a social cause. Based on the semiotic and hermeneutic analysis, shows how the narrative identity is crystalized where the self of the relators is ascribed or imputed, as well as the attributions and imputations given to the collective they founded, and the exogroups they refer to. In this way their axiologic configurations are determined. In the diachrony of their stories was identified the efficient cause of their social activism, referring to the actions, omissions and attributes of their models. The contents that each rapporteur emphasize in regard their identity decisions varies, however, all of them are placed as agents that reconfigure the lived moral.

**Keywords:** Story analysis. Young activists. Narrative identity.

## Introducción

Desde la psicología del desarrollo, el adolescente está en búsqueda de su propia identidad, es decir, de la definición de sí mismo integrando valores y creencias aprendidos o imitados por otros. Su auto consideración dará sentido a su vida, lo que hace que esté con mayor apertura a conocer otras visiones del mundo (Lannegrand-Willems, 2017). En esta idea, Henríquez, Urzúa y López-López (2020) refieren que la identidad está compuesta por un yo individual, uno social y la distinción entre ambas identidades es poco perceptible.

De acuerdo con Mercado Maldonado y Hernández Oliva (2010) esta identidad implica la interacción y el vínculo de la persona con distintos grupos de referencia, por lo que la construcción de la identidad es un proceso que no se puede atribuir a la afiliación de uno sólo. Por lo anterior, podríamos entender el *yo* como modo de ser en interacción contextual. De acuerdo con esto, el *yo* puede ser entendido por el papel que se otorga en el teatro de la vida, como por la comprensión que se tiene de *sí mismo* en una función institucional.

Es relevante, por tanto, distinguir entre el referente (el ser viviente) y la teorización que se hace de éste por los estudiosos o investigadores. El primero, trata de comprenderse

en el quién soy, mientras que el segundo pretende objetivar las recurrencias del primero, para saber qué es y cómo en sus acciones y discursos se expresa siendo mirado como fenómeno para su estudio. Desde la primera óptica, la identidad, en tanto adscripción, atraviesa por procesos de autorreflexión donde la persona se cuestiona y trata de responderse ¿quién soy? En dicho cuestionamiento se involucra la circunstancia como a los otros, a las personas con las que se convive y es a través de la adscripción a uno, o varios grupos, que la persona se define a través de la similitud y la diferencia que los caracteriza (Bouchard, 2008; Mercado y Hernández, 2010).

Por otro lado, desde la mirada del investigador, la pertenencia al grupo es un proceso a través del cual la persona comparte creencias, valores e incluso sentimientos con dicho grupo. Dadas esas recurrencias, se teorizan patrones que se cristalizan y se conceptualizan como difusión de la identidad (Erikson, 1979) y su contrario fusión de identidad. Esta última, consistente en expresión de sentimientos hacia las personas de un grupo, y a los lazos colectivos establecidos en general hacia otros (Henríquez, et al. 2020; Mercado y Hernández, 2010). Así pues, desde las opiniones de estos autores, la fusión de la identidad se identifica en cuatro principios: Uno, yo personal agente. La persona realiza acciones en el beneficio del grupo, así el yo personal se fusiona con el social. Dos, sinergia de la identidad. Es la sinergia del yo personal con el yo social, que se manifiesta en el complemento y fusión de ambas identidades. Tres: lazos relacionales. Es el reconocimiento del aporte de las identidades personal y social lo que genera un vínculo con el grupo. Y finalmente, la irrevocabilidad. Las personas que establecen la fusión suelen permanecer vinculadas por largos periodos.

Como refiere Mercado Maldonado y Hernández Oliva (2010) la noción de la identidad varía según la disciplina, por ejemplo, el psicoanalista cultural Erikson la define como “[...] un sentido subjetivo, así como de una cualidad observable de identidad (*sameness*) y continuidades personales, y cierta creencia en la identidad personal [...] creencia en la identidad y continuidad de una determinada imagen” (Erikson, 1979, p. 19). Por otro lado, la Psicología social enfatiza la identidad colectiva como una implicación de la persona quien se asocia a un grupo con un sentido de pertenencia, con la consciencia de que dicha afiliación

le aporta una ganancia vía reconocimiento positivo o negativo con el concomitante afecto por pertenecer al grupo.

Desde otra perspectiva, la de la psicología social, Henry Tajfel (como se citó en Mercado y Hernández, 2010) refiere que la identidad social que da lugar posteriormente a la identidad colectiva se compone de tres dimensiones: la cognitiva, es decir los conocimientos que tienen los sujetos sobre el grupo; la evaluativa, que se refiere a los juicios que hacen los miembros del grupo sobre éste y la afectiva que alude a los sentimientos que inspira la afiliación a dicho grupo.

Desde el enfoque psicológico, Henríquez, et al. (2020) realizaron una investigación documental sobre la teoría de la fusión de la identidad e identificación cultural, en la que se precisa la afiliación a grupos, el reconocimiento del sí mismo personal y el aporte al colectivo. En esta misma línea, las investigaciones orientadas a la comprensión de la construcción de la identidad colectiva se han enfocado principalmente en la comprensión de la construcción identitaria en comunidades indígenas (Bouchard, 2008; Bornand, 2009) y en movimientos sociales (Binder, 2019; Guicheteau, 2010). En este sentido, Bouchard (2008) realizó un estudio de la identidad de los *inuit* en Canadá a través del análisis del discurso político y la posición social de los actores. Los resultados de la investigación mostraron que la identidad colectiva de los *inuit* tomaba distintas manifestaciones según el contexto y la posición social de los actores. Así, se identificó una identidad colectiva plural y situacional.

De acuerdo con el investigador -Bouchard (2008)-, la identidad colectiva se construye en relación con el *otro* y en la postura del grupo ante otros grupos. Asociado a esto, lo que distingue a un grupo es lo que suele mantenerlo unido, es decir, el valor discriminante que lo define y lo que aporta a la representación social de dicha identidad colectiva. En la revisión teórica Bouchard (2008) distingue cuatro tipos de identidad: cultural, que tiene un carácter de universalidad y se construye en la alteridad de otras culturas; étnica que tiene una dimensión política de posicionamiento frente a otras identidades en el contexto cultural; y, territorial que se presenta en forma de afiliaciones geográficas (local, nacional, internacional).

La investigadora Bornand (2009) analizó el discurso de la comunidad *zarma* en Nigeria, incorpora el espacio físico, social, mítico y corporal en la identidad colectiva. El espacio físico o también enunciado por Bouchard (2008) como geográfico se articula con la construcción identitaria porque configura un discurso histórico donde se narran las experiencias incluso heroicas. Además, refiere el espacio físico donde se demarca la distinción con otros grupos étnicos. Finalmente, el espacio mítico que está presente en los relatos indígenas y dan sentido a las vivencias. Así los relatos con nociones sobrenaturales dan origen a la identidad colectiva. En esta misma línea, Bouchard (2008) y Bornand (2009) enmarcan sus investigaciones en la perspectiva de la psicología analizando las representaciones sociales de la identidad colectiva mediante estudios cualitativos que analizan el discurso.

La investigación de Binder (2019) aborda la identidad colectiva de las prácticas feministas a través del internet, planteando en su estudio que los movimientos sociales son acciones colectivas y consensuadas, basadas en la solidaridad compartida que implica un nivel de organización y una convocatoria espaciotemporal que posibilita una identidad colectiva. La investigadora afirma que la construcción de la identidad está modelada por las prácticas de las activistas que asumen su ideal como una forma de posicionarse ante la vida, de manera sociopolítica, que guía su pensamiento y acción.

Dada la diversidad de acercamientos sobre el concepto de identificación y las distintas dimensiones de análisis, se declara, a continuación, el principio epistemológico, antropológico y metodológico del presente escrito. Se advierte que el escenario teatral de la investigación implica, por un lado, reconocer el campo ficcional y no azaroso, sino intencionado, en el encuentro entre diversos actores que hacen de agentes del encuentro: un entrevistado, un entrevistador y, los interpretadores del producto de ese encuentro, mediado por una narración transcrita (vivencia narrada).

La mirada y el campo de sentido se construyen alrededor de un objeto de estudio: precisar la identidad narrativa y los ideales expresados por jóvenes que participan en colectivos de acción social. Para descifrar los distintos campos de sentido se recurre a la

teoría del relato, por lo que se ejercita la semiótica del texto. El análisis del relato implica niveles distintos de comprensión del texto, como se explica más adelante en la metodología. Así pues, hay dos perspectivas que construyen el campo de sentido del *sí mismo*: el hablante y el analizante del texto quienes están condicionados por sus intereses y funciones. En este caso, el campo de interpretación de lo vivido está comandado por declarar quién soy, mientras que la óptica del investigador toma como objeto de estudio esa narrativa vivenciada para reconstruir, lo que es.

Para realizar esa tarea, el investigador apela a un método que permite detectar en el texto (referente de la experiencia empírica), las recurrencias y patrones descritos. Mismos que después de ser precisados impelen a la función del investigador para hacer un dialogo interpretativo con conceptos teóricos. Estos campos de interpretación no se dan en el vacío, sino bajo circunstancias que son distintas para el entrevistado y el investigador. Así pues, en congruencia con la perspectiva fenomenológica y hermenéutica de Ricoeur (1996), se apuesta aquí que la identidad narrativa tiene como fundamento antropológico que no hay *yo* sin *otro*, por lo que el campo de *sí mismo* como idéntico (lo *idem*) se despliega dialécticamente con el *sí mismo* en tanto *otro* (la *ipseidad*). Esta perspectiva es conmensurable con la teoría del relato, en tanto que, en la trama y el personaje, hay una transición significativa entre la adscripción de la acción a un agente que puede, y su imputación a un agente que debe.

Así, el valor del análisis de la tragedia (la trama) radica en que es un ejercicio de representación mimética donde no son hombres, sino sus acciones de vida, lo que configura la felicidad o desgracia de los actores, dada la finalidad pretendida. De modo que los actores se configuran respecto a sus acciones y atributos actanciales que conforman su carácter en la trama. Así pues, en el sentido de finalidad pretendida, se articulan las acciones del personaje, su carácter en un proyecto determinado, es decir, en cierta idealidad axiológica.

Los escritores de este artículo coinciden con el campo de sentido de Ricoeur (1996), quien precisa que la moral implica el campo deontológico en el que se suscriben las normas vividas, mientras que la ética es el reposicionamiento dado sobre ello después del ejercicio



de discernimiento y reflexividad. Ambas expresiones están condicionadas de nuevo por la función social del encuentro, así como por los intereses disjuntos. Y, desde la perspectiva epistemológica, asumen los investigadores que hay una distancia entre la experiencia narrada y la información convertida en texto, pues el narrador es más que lo narrado y la vivencia reinterpretada, si bien se tiene como referente al sujeto empírico de la misma.

### Justificación de la investigación

Los jóvenes latinoamericanos enfrentan desafíos asociados a diversas áreas: ciudadanía y participación política, donde se demanda el reconocimiento de la diversidad y el acceso a la política pública; la exclusión social, educativa y de salud; las posturas estigmatizantes que no les reconoce como actores; y la desesperanza sobre su futuro. Otra problemática, asociada a la vivencia de los jóvenes, es la crisis migratoria que enfrenta en América Latina y el Caribe que en 2019 ascendió a 40,5 millones de personas (Comisión Económica para América Latina [CEPAL], 2019).

Asociado a lo anterior, la violencia generalizada que se vive actualmente en México ha provocado un rompimiento en el lazo social, afectando sobre todo al núcleo familiar. En el año 2021 35.35 millones de mujeres de 15 años y más han experimentado al menos un acto de violencia, emocional, física, sexual, económica, patrimonial o de discriminación laboral ejercida por diferentes agresores en un contexto familia o laboral. El número de mujeres asesinadas durante 2021 (4,002) es el más alto que en 2009 (1,925), y 2018 (3,752). El total de homicidios de mujeres menores de 30 años llegó a 1,635. Por otra parte, el de los hombres menores de 30 años alcanzó la suma de 11,392, lo que es igual al 87% de todos los homicidios. En el 2021, fue 27.6 de los homicidios por cada 100 mil habitantes a nivel nacional, tasa que es superior a la registrada en 2017, que resultó de 26 homicidios por cada 100 mil habitantes (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática [INEGI], 2021).

La violencia también tiene un tinte particular en los crímenes de odio por la diferencia de género u orientación sexual (Brito, 2020). De acuerdo con este estudio las mayores

víctimas son personas trans con expresión femenina: 441 víctimas de violencia homicida entre 2015 y 2019.

Frente a este contexto de violencia, ejercida hacia los jóvenes urbanos, indígenas y de la llamada comunidad LGTB+, la sociedad civil ha buscado organizarse en diversos colectivos y asociaciones para atender las situaciones y necesidades particulares de ellos. De acuerdo con Fandiño Parra (2011), las problemáticas de la sociedad repercuten en el bienestar y el desarrollo de los jóvenes, empero, algunos al verse afectados se asumen como actores para enfrentar las problemáticas que atañen a su autoestima y al logro de normas y expectativas sociales.

Entre los colectivos se destaca el Grupo de Atención Integral para la Salud de la Adolescencia (GAIA). Como su nombre indica –este colectivo– se encarga de generar acciones preventivas y concretas respecto a la salud de los adolescentes. La página YOSOYJOVEN, ofrece ligas de 47 instituciones no gubernamentales que trabajan en la República Mexicana, mientras que, por parte del Gobierno Federal, en la página del Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE) se declara que tienen una réplica de este Instituto en cada uno de los Estados. Otra organización, no gubernamental, es el colectivo Jóvenes Buscadores de Jalisco que funciona como una red de jóvenes que unidos por el amor y decisión buscan a los desaparecidos(as) en vidas y en campo, ellos tienen entre 17 y 27 años (Martín, 2022).

En dicho contexto han surgido colectivos sociales para informar y ofrecer acompañamiento a distintas problemáticas, lo que fomenta una experiencia que se integra a la construcción identitaria y del colectivo. De acuerdo con Hadad y Gómez (2007) “la acción social y la construcción de la identidad que la sustenta se van dando en un proceso simultáneo, no exento de luchas y tensiones” (p.10).

Por lo hasta aquí desarrollado, se presume que la pertinencia de esta investigación se sostiene en dos razones: por un lado, al dar un aporte al campo teórico que piensa en el tema de la identidad, y por el otro, al análisis social de los ideales colectivos mostrados como la configuración del *sí mismo* del joven activista y sus objetos desiderativos –que hacen de resistencia a las violencias padecidas por las juventudes actualmente–. Desde el punto de



vista teórico, se propone pensar de qué forma las acciones colectivas son la circunstancia donde se cristalizan las identificaciones y los ideales. Por lo que es de suma importancia precisar cómo la biografía individual está engarzada con los ideales colectivos.

En concordancia con esta justificación, se puntualiza el objetivo general de este escrito: analizar los relatos de jóvenes activistas para mostrar cómo se cristaliza la identidad narrativa donde se adscribe o imputa el sí mismo de los relatores, así como las atribuciones o imputaciones dadas al colectivo como endogrupo a diferencia de los exogrupos para determinar sus configuraciones axiológicas.

### Metodología cualitativa con orientación fenomenológica

La metodología cualitativa está orientada a la comprensión del sentido que las personas otorgan a sus acciones. De acuerdo con Taylor y Bogdan (1987), el investigador asume un enfoque holístico de la persona y sus circunstancias para comprender su pensar y actuar, así se recupera el contexto de su historia que contribuye a un mejor entendimiento de su presente. Se trata de comprender a las personas en el marco de su propia realidad tomándolas como referencia a sí mismas.

La perspectiva epistemológica de este escrito se sostiene en la fenomenología que asume que no se puede abordar el tema de un *yo* sin *otros* (Zahavi, 2014; Ricoeur, 1996). Desde esta perspectiva, la identidad, tiene como principio el *sí mismo* (en tanto concepto en relación) y puede pensarse al menos en tres momentos: desde su mismidad (Zahavi, 2014; Ricoeur, 1996), dando noticia de su inclusión con el otro (*ipseidad*) y desde una apropiación del *sí* que precisa la distancia y diferencia del *yo* y *no yo* entre otros (saberse co-construido por las mascaradas identificatorias).

En concordancia con Ricoeur (1996), esta perspectiva fenomenológica es congruente con la teoría del relato que distingue entre la vivencia de la experiencia y la narración de ella. En tanto que la identidad narrativa se despliega en una voz, que, en cierto contexto, relata ciertas vivencias en las cuales se experimenta de cierto modo consigo mismo y con otros (intersubjetividad). De tal modo, las narrativas que estudia el investigador no agotan la

vivencia de lo narrado y tampoco habla de una esencia del narrador, sino de una voz narradora que habla de sus experiencias y en las cuales relata su ser y hacer, así como sus valoraciones del mundo y del sí mismo con otros, es decir; las *formas de ser* que despliega en su narrativa.

Articulando la teoría con el método se entiende el agente como un *yo* que opera en contexto. Por lo que, por un lado, en potencia está por advenir en su configuración, y por otro, su accionar habitual gesta cierto perfil por lo vivido que lo hace tender a ciertos modos de ser preferibles a otros. La potencia del ser y su expresividad habitante pende del interjuego con otros, en cierta espacialidad y temporalidad significativa. En esos hábitos se hace la figura, el carácter se identifica lingüísticamente en el uso de adjetivos o *deíticos* en los que se afirma o no –como siendo de tal o cual manera o realizando tal o cual acción–.

Estos conceptos pensados operativamente desde la teoría del relato, como refiere Ricoeur (1996), son conmensurables con el modelo actancial de Greimas (1970), el cual permite identificar en las narrativas la transformación antropomorfa del agente. La posición de operador se precisa por los caracteres dados por la voz narradora, así como por las acciones que despliega el actante en la trama (atributos y acciones). En concordancia con esta propuesta, Ricoeur (1996) precisa que el hablante se inserta en el relato cuando se adscribe bajo atributos o acciones en cierto proyecto narrativo. Asociado a esto, hay ciertos relatos en donde después de lo relatado se expresa un acto de habla que apela a la escucha, expresando cierto epílogo de lo relatado en donde hay frases proconclusivas (Duero, 2011).

Así mismo, aparece la voz del narrador en relatos de subjetivación, así como cuando se diferencia o precisa en escenas de modo o de estatus, como no siendo, no teniendo, no poseyendo o no siendo afectado. De tal suerte que la identidad narrativa circula entre lo afirmado o negado por la voz narradora, sea que dramatice a los actantes del relato o exprese ciertos atributos o adjetivos de ellos, o cuando exprese enunciados sobre sí mismo y sus acciones (Sánchez, 2022).

A continuación, se muestra, en la figura 1, el proceso y niveles de análisis que se realizó en este estudio. Siguiendo lo recomendado por otros autores como Maldavsky (2004)

y; Ducrot y Todorov (1985), el proceso de análisis del texto tiene varios momentos: descriptivo, explicativo, semántico de superficie, de profundidad y el interpretativo conceptual. Como se precisa en la **Tabla 1**, cada uno de ellos implica un paso en el procesamiento de la información –columna dos–. El descriptivo y explicativo semántico se hacen siguiendo las coordenadas teóricas expuestas por la teoría del relato, como se precisa en las filas dos y tres de la columna tres.

Posteriormente, para determinar las inferencias sobre los ideales y el sí mismo expresado en primera persona del singular y plural, se precisó lo recomendado por Ricoeur (1996) sobre los procesos de adscripción, subscripción o imputaciones que hace el relator (columna tres, fila tres). Finalmente, se leen los datos expuestos anteriormente mediante las teorías psicológicas expuestas en el apartado anterior (columna, tres, fila cuatro).

**Tabla 1.** Articulación entre niveles de análisis proceso y referente teórico metodológico.<sup>1</sup>

Momentos de análisis	Procesamiento	Teoría del relato
Descriptivo	Después de transcribir las entrevistas: Leerlas hasta familiarizarse con el material	Fragmentar el material en diversos microrrelatos hasta decantar con ellos las temáticas o núcleos de sentido de lo relatado
Explicativo - Semántico	Focalizar el análisis del material bajo dos coordenadas de sentido: el sincrónico (microrrelato) y el diacrónico (secuencia narrativa). Con ello se identificaron tres momentos: un antes- un inicio del colectivo- un estado actual	Construcción de la trama.  Concordancia de los hechos.  Discordancia: viraje narrativo (acontecimiento).  Configuración: identificar lo que sigue constantemente en el relato y lo nuevo, producto de la pericia narrativa

<sup>1</sup> Descripción de los pasos metodológicos usados en este artículo. La autoría es de los escritores de este

Interpretación semiótica	<p>Someter al análisis profundo: proyecto narrativo identificar la axiología del texto.</p> <p>Precisar los atributos y acciones de los personajes incluido el narrador.</p> <p>Posición psíquica del narrador</p>	<p>Inferencia de ideales por la referencia a los modelos relatados, así como por las adscripciones asumidas por el narrador y las imputaciones hechas a otros actores del relato. Se identifican los objetos desiderativos perseguidos en sus acciones.</p> <p>Conjeturas sobre el devenir de la identidad narrativa, al comparar el proyecto narrativo de los tres casos estudiados</p>
Interpretación psicológica	Diálogo del material con la teoría	Identidad narrativa y configuración axiológica en proyecto

Fuente: Elaboración propia

### Técnica de investigación

La recolección de la información se realizó a través entrevistas semiestructuradas, con duración de hora y media cada una. En la primera, se explora la biografía familiar y en la segunda, su incorporación a las colectividades. Las preguntas guías tocaron tópicos, tales como: antecedentes familiares, estudios, participación en el colectivo, inicio, duración y vivencias satisfactorias y no satisfactorias.

La investigación es cualitativa en cuanto que trata de articular campos de sentido sobre distintas vivencias del pasado remoto y reciente. La perspectiva de análisis es fenomenológica hermenéutica y el método se sostiene en la teoría estructural del relato.

**Preguntas de problematización:** ¿Qué diferencia hay entre la configuración del sí mismo como otro a nivel individual y con el del colectivo? ¿Qué papel juega en esas configuraciones el elemento hostil y la capacidad o no de dar admisión a lo diferente de sí mismo y del endogrupo?

**Objetivo general:** Analizar los relatos de jóvenes activistas con el propósito de mostrar cómo se cristaliza la identidad narrativa, donde se adscribe o imputa el *sí mismo* de los relatores, así como atribuciones o imputaciones dadas al colectivo como endogrupo, a diferencia de los exogrupos, para determinar sus configuraciones axiológicas.

### Consideraciones éticas

Previo a las entrevistas se les mostró a los participantes el propósito investigativo, así como los medios de recolección de la información y el proceso de transcripción. Se les entregó la carta de consentimiento informado en la que se explica el objetivo de la investigación, los alcances y usos de la información. Después de haber firmado el consentimiento informado, éstos, así como las transcripciones quedaron en resguardo del coordinador del proyecto. En miras de guardar el principio de respeto y autonomía, en el material transcrito y analizado se omiten nombres propios para proteger la identidad de los entrevistados. Durante –y al final– de la entrevista se puso a su consideración el matizar o pedir que alguna información fuese omitida, si en algo pudiera comprometer su privacidad o seguridad. Algunos entrevistados pidieron que se anularan comentarios y nombres propios referidos en el transcurso de la entrevista; esa información no pasó a las transcripciones.

### Presentación de resultados

Los resultados presentados en este artículo son producto de una investigación mayor financiada por una universidad privada de México. Se entrevistaron más de 15 miembros que participan activamente en distintos colectivos en la Zona Metropolitana de Guadalajara. En el proceso de ejecución de este proyecto se han producido varios artículos, unos que precisan los elementos comunes al interior de un colectivo específico como el de jóvenes indígenas (Sánchez, 2021a), otros contrastando los ideales de colectivos afines (Sánchez, 2021b). En el presente se muestra el análisis de tres activistas que tienen como atributo común, ser iniciadores de sus respectivos colectivos.

En este apartado se presenta el análisis semiótico y lingüístico de los relatos. Con la intención de dar contexto a la historia de cada entrevistado se presenta primero una sinopsis, en la que se describen el origen familiar, el desarrollo educativo -profesional y las acciones colectivas. Posteriormente, se muestran en una tabla las narraciones donde se precisa el campo de sentido del sí mismo, sea por adscripción o imputaciones de otros o hacia otros.

Se destacan ahí los verbos y adjetivos. Del mismo modo, se precisan las adscripciones o imputaciones referidas por el relator circunscrita por los deícticos (persona-tiempo-espacio). Posteriormente se muestran, en la tabla, los atributos o acciones de los diversos actantes emergentes en los relatos, gracias a los cuales se hará la inferencia de la posición psíquica del narrador. Después de presentar el análisis de cada entrevistado, se muestra un comparativo de los tres, precisando coincidencias y diferencias en sus proyectos narrativos.

La muestra de análisis está tomada de tres activistas sociales que pertenecen a colectivos distintos, cuyo propósito desiderativo los aglutina como promotores de nuevas masculinidades, (reductor de violencia, (S1); grupo trans, (S2) e indígena, (S3). Con objeto de hacer factible la comparación de los datos la muestra comparte las siguientes características: activistas sociales, jóvenes que han iniciado junto con otros la creación de sus colectivos.

### Sinopsis S1

El S1, proviene de padres profesionistas quienes se preocuparon por la educación de él y su hermano, proporcionándoles formación en escuelas privadas. Esto implicó ciertos esfuerzos extras como el tener que trasladarse de una ciudad a otra para recibir la buena educación (deseada por los padres). Además de las clases, él y su hermano le dedicaban tiempo de estudio en sus casas.

Pasada la primaria, en la secundaria y la preparatoria conoció diversas actividades sociales promovidas por los religiosos de la escuela. Ahí, se fue integrando a esas misiones, y esas actividades le hicieron sentirse parte de algo y darle un propósito a su existencia. Participando en una zona convulsionada del sureste mexicano, le llegó información sobre actos morales malos de quienes modelaron sus ideales, por lo que hubo un desencanto de participar con los proyectos de los religiosos.

Posteriormente, estudia la universidad y ahí se identifica con nuevos modelos de acción, docentes que le dan admisión a una formación más autodidacta. De ellas recibe ese apoyo y reconocimiento para transitar de otra manera por la universidad, amén de que le influyeron en la consolidación de un objeto de deseo profesional, a saber: la psicología social.



Con posteridad, se va a estudiar los posgrados a un país de Europa junto con su pareja e hija. Las experiencias vividas por ellos como extranjeros y sus estudios le llevaron a precisar diversos proyectos sociales al regreso a su ciudad natal. Estos proyectos han girado alrededor del respeto y tolerancia a la diversidad de género, así como investigaciones sobre movilidad y gentrificación. El colectivo que inicia recientemente es para gestar un espacio de confluencia y reducir la violencia feminicida, recreando las formas de entender las masculinidades.

Esta sinopsis se ve reflejada en la **Tabla 1a**, en la que se aprecian las temporalidades narrativas, los modelos, los atributos y acciones otorgadas a los distintos actantes, así como las frases referidas a sí mismo como persona y las atribuidas a la propia grupalidad actual (**Tabla 1b**). En esta segunda tabla, se enuncia el objeto de deseo: transformar el ambiente violento, el feminicidio y el machismo.

Los opositores antagónicos son los machistas y los rivales (tienen un eco respecto a los enunciados durante los estudios iniciales). Los niños del colegio se les imputa ser “dineristas” y presumidos. Esta discretización en los actantes tiene confluencia con lo relatado en la vida actual, cuando se le inquiere sobre el activismo social. Ahí demarca que hay activistas que se dedican a ello por ganar dinero o por obtener prestigio, así como quienes se dicen promover el feminismo *posteando* en redes o escritos académicos que nunca han participado en movimientos sociales y se alían al discurso adormecedor de la academia. Supone que estos activistas están liados a los poderes tácitos.

Al desmarcarse de ese activismo propone que de lo que se trata –en esta esfera– es de juntarse con la gente para atender los problemas de su colonia para ver cómo resolverlos. Como se ve en este contraste narrativo, además de la búsqueda de ir contra la violencia, la actitud deseada en la promoción social tiene que ver con una ascética en lo monetario, sin buscar presumir, sin buscar prestigio e insertándose con los colonos.

De hecho, refiere –en esta etapa actual– como modelos del activismo no a esos académicos o “posteadores” sino a miembros de la comunidad que conoce y que entregan su tiempo sin interés monetario. Finalmente, en la narrativa sobre el estado actual de su trabajo en el colectivo, que promueve nuevas masculinidades, se evidencia que también al interior hay ciertas lógicas de violencia en las que se descubren sus miembros y el mismo. Esta confesión reñida con el ideal, en tanto objeto de deseo, les convoca a buscar pautas internas para dialogar esas incongruencias y aprender de ellas. De manera conclusiva, se destaca en su discurso que su colectivo está abierto a la integración de personas que quieran recrear su identidad de género y deconstruir su masculinidad.

**Tabla 1a.** S1. Cuadro de actantes atributos y acciones

Entrevistado S1	Objeto de deseo	Modelo		Sí mismo como personaje	Sí mismo como relator
Primaria	Aprender	Mamá	Transmitir		No era la escuela estudiábamos
		Papá			
Secundaria-Preparatoria Misiones	Enseñar Aprender	Religiosos	Llevarlos a la comunidad	Yo y otro lo tomábamos en serio	
		Indígenas	Daban lo que tenían		
Universidad	Autodidacta	Docentes		Opté por	Me sentía como que venía para que me dijeran qué hacer y pensar

**Tabla 1b.** S1. Cuadro de actantes: atributos y acciones desde el “nos” actual (colectivo)

Entrevistado	Objeto de deseo	Modelo	Nos (in)	Otros (ex)
S1	Justicia contra la violencia.  Recrear la identidad de género y proponer nuevas masculinidades.	Las activistas de la misma colonia (colonos)	Empezamos a investigar.  Hicimos un proyecto.  Abrimos un espacio.  Iniciamos, para promover.  Reconocimiento que son infieles	Los que violentan, los machistas (antagónicos).  Los activistas que lo hacen por dinero o prestigio.

	Activismo desde las necesidades mismas de la gente.		en momento al objeto de deseo del anterior grupo.	Quienes se dedican a postear (rivales).
--	---	--	---	---

## Sinopsis S2

Persona originaria de un poblado cercano a la zona metropolitana. Refiere que desde que tenía 19 años sale de su pueblo hacia la ciudad. Estudió ingeniería y derecho. Su madre siempre lo ha apoyado y, actualmente, pertenece a un colectivo solidario con las personas trans. Inicia su proceso de transición a los 32 años.

Desde niña se siente diferente a los demás, en un primer momento a los 25 años se suscribe como mujer lesbiana, posteriormente como hombre trans. En su búsqueda inicial, que no fue sencilla, en la ciudad de Guadalajara no encuentra grupos que pudieran dar respuesta a sus incógnitas. De hecho, la palabra trans, la identificaban con trabajo sexual o padecimientos de VIH. Igualmente, sus primeras búsquedas en internet no daban información seria, sino ligas a pornografía. Los modelos que fueron aclarando su búsqueda inician con videos de *YouTube* de personas españolas que cuentan su proceso de transición, ahí es donde va teniendo una respuesta a su búsqueda.

Posteriormente, docentes y activistas sociales de la comunidad LGTB+ también le ayudan a aclararse en cómo se adscribe. La primera organización donde encuentra respuesta- gracias a su director- es *familias de la diversidad*. En su búsqueda de transición hubo quienes, en lugar de ayudarlo, le advertían que le buscara, que le batalle, como ellos lo hicieron. De frente a esa dificultad y viendo que no era la única persona en el mundo que enfrentaba eso, pensó en hacer una organización de apoyo.

El grupito inicial era entre 15 y 20 personas. Después de documentarse lo necesario, empezó a apoyar por medio de las redes a personas que buscaban información y opciones para transitar. A partir de esas experiencias decidieron registrarse formalmente como organización y realizaron su acta constitutiva. Destaca dentro de sus modelos a un maestro psicólogo y sexólogo, quien le destinó conocimientos, que, a su vez, él trasmite. Reconoce

que mucha gente trans que pasa por ahí y se le apoya, después de eso, no se quedan en la organización y no quieren saber más de ellos. Han realizado varios foros en diversas instituciones para transmitir información sobre lo trans y los procesos de transición.

Otra dificultad que enfrentó en la época de estudios fue con docentes quienes imputaban ciertos campos de sentido sobre lo trans, y no tenían la experiencia de lo que en realidad se vive ahí (contraíndica). El S2 defendía que las personas trans pueden identificarse con sus vivencias (son ellas las que saben), no permite que por los libros invaliden su vivencia. Otro activista social y maestro le ayudó a entender que no había necesidad de transitar hacia una masculinidad hegemónica, que no necesariamente debería tener pene, eso no es lo que necesariamente lo hace hombre. Le ayudó a deconstruir esas creencias. La síntesis narrativa de este entrevistado la precisamos de manera esquemática en las siguientes tablas (2a y 2b).

**Tabla 2a.** S2. Cuadro de actantes: atributos y acciones

Entrevistado S2	Objeto de deseo	Modelo	Sí mismo como personaje	Sí mismo como relator
Inicio de búsqueda	Identidad	Hombre trans/youtuber	De Mujer lesbiana a trans	Desde niña se sentía diferente
Encuentro de respuestas	Identidad	Maestros/saben mucho, dan información	Transforma su cuerpo	Aprende de un maestro: puede ser transmasculino sin necesidad de tener pene
Actual	La organización	Libros y autores	No tiene amistades	Si le preguntan del colectivo se suelta hablando

Tabla 2b. S1. Cuadro de actantes: atributos y acciones desde el “nos” actual (colectivo)

Entrevistado	Objeto de deseo	Modelo	Nos (in)	Otros (ex)
S2	Dar información (a los semejantes)	Libros y autores (hablan desde la vivencia)	Damos información, consejerías y asesorías.	El Estado que no hace su tarea.  Gente que se le ayuda no se quedan

Al igual que en el anterior caso, se precisan los focos comprensivos del relato, aquello referido a los personajes, así como las adscripciones que hace el hablante sobre sí mismo y frente al decir de Otros. Se destaca que los tres grandes momentos de su narrativa están anudados por un objeto de deseo: precisar su identidad. La cual deviene de mujer, mujer lesbiana a hombre trans.

En el inicio de la búsqueda se coloca como activo, sin embargo, padece por el contexto, la falta de información, por lo que el obstáculo inicial es la ignorancia o mala comprensión suscitada por la palabra trans. Bajo ese contexto, en las redes el personaje *youtuber* se vuelve una primera fuente de información y un modelo quien, al darle claridad, le llama a secundar. En la segunda secuencia, el contexto de la universidad, le proporciona otros personajes que dan respuesta a su búsqueda. Ahí emergen como opositores (docentes y saberes) no acordes con la experiencia y autores que precisan lo trans.

El valor que le permite hacer la discretización, entre unos y otros, lo remite a su propia experiencia. Dirá “no van a desacreditar mi vivencia, ese es el valor agregado que tengo”: afirma. En esa misma temporalidad, ya en proceso de transición, “un docente” le ayuda a discriminar otro objeto de valor: ser hombre trans no necesariamente es replicar la masculinidad hegemónica. Aquí se da el criterio diferenciador dado por el modelo: “es tu masculinidad, es tu corporeidad que tengas miembro o no, no es lo que te hace...”.

Así, en la secuencia actual la voz narradora, así como el colectivo, replican las acciones de los modelos expresados en la secuencia donde encuentra respuestas. Es así, como pasa de ser destinatario a destinador de información. A los opositores podemos considerarlos en

dos planos: aquellos que, como destinatarios, no pasan a ser destinadores; así como la referencia de que ellos trabajan y dan aquello que el Estado no.

Finalmente, dada la formalización que hacen de la organización, estudian más para no sólo dar consejería, sino información sobre los procesos de transición y hasta asesoría legal para ello. En esa secuencia expresan el objeto de deseo que le mueve actualmente en su empresa: transmitir información para que otros tomen sus decisiones conscientes y responsables. Refiere que sólo son tres miembros de base, que define como equipo de trabajo. La participación en el colectivo es también un gestor de acciones (que en su vida diaria no ejecuta). Dice que no tiene amigos y no le gusta mucho platicar, pero cuando se trata de la organización se relaciona y comunica.

### Sinopsis S3

Joven nacido en una comunidad indígena *Wirrárika*. Refiere en su origen a la madre como modelo de vida y actividad social, mientras que, al padre, como un antimodelo, dada su irresponsabilidad con los deberes con la madre y la familia. La madre encarna los valores comunitarios, quien realiza e indica cómo deben ser las cosas. Mientras que el papá padecía de alcoholismo, era violento con la madre y mujeriego. La madre presente y constante en su función, mientras que el padre abandona la familia por otra. Cuando migra con la madre y hermanos, llega a vivir a un barrio suburbano, con carencia de algunos servicios. En la escuela se sintió “como diferente”, tomándolo como espectáculo algunos maestros: “el niño indígena que habla un dialecto”.

En la adolescencia su hermana lo invita a conocer un colectivo de artesanos *wirras*. Esa reunión inicial fue mágica para él, de pronto los artesanos se impresionaron por sus intervenciones, cuenta que lo vieron como un enviado de dios. Para él fue un reencuentro con sus raíces, sus antepasados. Ante esto, los invitó –a los artesanos– a realizar un proyecto. Acota como narrador, que actuaba su personaje proponiendo cosas como si supiera. Hubo una conexión fuerte (muy loca, refiere), a raíz de la cual se siguieron juntando domingo a domingo. Le tocó conocer el proceso de la idea y su concretización de la escuela. Se sintió



identificado con los maestros, reconociéndose parte de algo más grande: de un país, en donde se realizan actividades políticas.

Como se ve en el recuadro de abajo (**Tabla 3a**), hay otro acontecimiento que hace de quiebre en su historia como activista, esto es, su ingreso a la universidad. Antes había tenido contacto con agentes de la universidad y los artesanos, era como un conector. Empero, de frente a sus compañeros de la universidad privada donde se le dio una beca, deviene la pregunta: ¿qué soy? ¿Sólo un conector? Y, frente a los estudiantes “fresas”: ¿quién soy?

En esa asociación de sentidos se remite al nombre que le puso su abuelo: “Sonido del agua”, bajo ese significante se suscribe. Precisa el relator sobre el personaje de los actos vividos: siempre he sido así, como el agua, conectar con el linaje y con los demás. Es así como, supuso al inicio de su primera carrera, que a los *wirras* los piensan para unas cosas y no para otras, se sintió retado al demostrar frente a esa exterioridad diferente que podía ser bueno (como representante de ellos, los *wirras*) para realizar otras cosas. En esa interconexión entre lo nativo y lo urbano, enuncia docentes de la universidad como modelos. Una profesora universitaria, quien los visitaba en su casa, comía con ellos y no era “fijada”. Ella lo incorporó a la universidad.

Menciona también a otro docente, quien lo guio en la construcción y documentación del colectivo. Ya en la Universidad también fue apoyado por otro profesor, para ir construyendo el grupo de estudiantes indígenas. Una alumna que vino de intercambio de Francia, así como una alumna de la maestría, la hicieron de ayudantes en la documentación del proceso de construcción del colectivo con los artesanos y de la lucha por defensa de los símbolos nativos. Posteriormente incluye a otras alumnas indígenas al colectivo, mismas que fueron secundando en el liderazgo. Es decir, de ayudantes pasaron a ser “semejantes” a él.

Tabla 3a. S3. Cuadro de actantes: atributos y acciones

Entrevistado S2	Objeto de deseo	Modelo	Sí mismo como personaje	Sí mismo como relator
		Mamá: trabajadora; disciplinada / líder.  Tío: Maracame / critica las tradiciones negativas. Le gusta la política.	Mi nombre: Sonido del agua	Siempre he sido así, conectar estar conectado al linaje.
		Padre de un Estado y madre de otro, en frontera		Desde mi nacimiento nací partido.
Preparatoria	Estudiar		Hasta no dormía por cumplir	Me sabotaba
Llega al colectivo	Hacer un proyecto		Empezó el grupo de artesanos	Como si supiera
Actual			He sido como el padre de mis hermanas. Colegas del colectivo, preguntan ¿cuándo vas a pensar en ti?	Me he abandonado Me he sacrificado

Tabla 3b. S3. Cuadro de actantes: atributos y acciones desde el “nos” actual (colectivo)

Entrevistado	Objeto de deseo		Modelo	Nos (in)	Otros (ex)
	Hacer un colectivo. Un reencuentro con sus raíces.			Hicimos un plan. Hicimos protestas	No éramos menos que nadie
Universidad	Iniciar estudios.	Electrónica	Maestros de la universidad	Somos jóvenes indígenas universitarios	Los opositores también son maestros de la universidad que no lo apoyaban.
	Cambio de universidad y de carrera	Ciencias políticas			
Colectivo	Interconectar lo indígena a lo mestizo			Hicimos el grupo.	Ya vamos a ser

		Otro joven líder urbano		asociación civil
--	--	-------------------------------	--	---------------------

Si bien separamos en dos cuadros los campos de sentido, el relator entreteteje en su relato la vida personal con las acciones sociales (**Tabla 3b**). Con la fuerza propia de la metáfora, su nombre hace de hilo conductor del personal y relator, de su objeto desiderativo frente a una exterioridad mestiza hegemónica ante la cual se tiene que definir. Bajo un movimiento doble, salir del origen nativo para después recuperar su historia con las acciones colectivas en el grupo de artesanos, la defensa de los símbolos *wirras* y de los jóvenes indígenas en la universidad.

La tensión dramática se sostiene en escenas de estatus –ser o no ser; valer o no valer–, y de proceso de subjetivación: posibilidad de realización o no; existir en lo social o quedar en la desestimación. Es contrastante el final de la historia narrada sobre el colectivo –la cual es eufórica, ya que están a punto de ser una organización (**Tabla 3b** última columna y fila)– con la posición en que coloca el relator al personaje, como desorientado, como quien vive sacrificado, olvidándose de sí y en donde las voces de los otros es inquirir e invitar a pensar en él (Tabla 3a, última columna y fila).

En la entrevista, refiere que el estar partido tiene que ver con su lugar de nacimiento, así como por las vivencias de maltrato infantil por ser indígena, hasta llegar a la médula de su dolor de la pérdida o caída del nombre de un padre incierto, “intermitente”, y bajo acciones no deseadas: “no se hizo cargo de mi mamá”, “la golpeaba”, se alcoholizaba”. Es frente a esa escena de privación, que él reconoce su inestabilidad emocional y el abandono de sí. El: “me he abandonado”, resuena como la ausencia del padre y el: “me he sacrificado”, como la presencia y deuda con la madre. Es así como él se atribuye haber sido como padre para las hermanas, y como fundador de la asociación (éxito que le cuesta apropiarse).

### Discusión y conclusiones

Como ya advertíamos en la presentación, el tema de la identidad se aborda bajo los tres momentos lógicos explicativos, a saber: la mismidad (singularidad de cada ser), la unidad del ser (re-encuentro de lo mismo) y continuidad del ser (soy distinto siendo el mismo). Mismas que no se dan en solipsismo, sino gestados desde la alteridad: el sí mismo siendo desde el otro y los otros, cuyas voces devienen gracias al lazo social establecido por la lengua. Este principio teórico explicativo, se anuda a los estudios sobre las juventudes, que afirman que la configuración de estas se establece cuando inicia la separación de sus modelos primarios (padres) sustituyendo ese lugar de confianza y aceptación hacia los pares (otros como yo); grupalidades que refuerzan intereses colectivos y rasgos identificatorios. Se refería con Henry Tajfel (citado en Mercado y Hernández, 2010), que en esos procesos grupales de re-vinculación se presentifican tres aspectos: cognitivo, evaluativos y afectivos.

En los resultados presentados se muestra este proceso de subscripción, adscripción e imputación en un sujeto que trata de autodefinirse desde un presente continuo. El sujeto, al narrarse, se ve forzado a describir-se en hechos con otros (como personaje de una historia vivida) y a realizar ciertas acotaciones como relator, evaluando lo vivido desde lo ahora narrado. Por lo que estos procesos cognitivos, evaluativos se despliegan y son claramente precisados por el análisis narrativo.

Es así como en los tres entrevistados, aunque se les convoca a hablar de su biografía y de su activismo social, colocan la búsqueda de su identidad como la causa eficiente de su devenir histórico. El S1, literalmente precisa los contornos de su búsqueda al reconocer que, en su regreso de trabajar en Chiapas, hacía un *performer*, emulando a un líder social de la época. Distinta es su aspiración de modificar las condiciones de injusticia, discriminación y violencia de género, proponiendo espacios para pensar otro rasgo identificatorio: nuevas masculinidades.

En el caso del S2, la búsqueda de una identidad le conduce a ser un migrante que trata de develar la diferencia entre los sexos. Aspira a buscar algo que corresponda con su sentir, con su imagen, la cual es inaprensible en lo acordado socialmente: macho o hembra.

Busca un algo más ahí, una mixtura. Cómo hacer presente lo ausente o ¿lo silenciado? Es de destacar que en toda la biografía no aparece una palabra que convoque al genitor, sólo la de una madre quien como ayudante da consistencia en el trayecto. En el devenir se renombra, inicia con la extrañeza de un cuerpo (no me sentía como niña), para después suponerse mujer lesbiana y finalmente, enunciarse ahí donde se pretende presenciar una ausencia: hombre trans. Esta última reformulación de sí se le vuelve dilemática, y queda en su cuerpo marcado con la transformación. Por la voz de un modelo (el docente) descubre que ese imaginario llamado masculinidad hegemónica no es necesaria para sentirse y nombrarse hombre en transición.

El S3, al narrar su biografía y su experiencia en los colectivos, no es ajeno al trayecto de los otros dos entrevistados. También es un migrar, poder salir del dolor infringido por un padre, tratar de rescatar a una madre desestimada y maltratada, silenciar su identidad para no ser menospreciado. El encontrarse con una docente que lo invita a trabajar en actividades de enlace con la universidad y el mundo indígena, así como su relación con artesanos, lo reconecta con la privación y renuncia que hizo del origen al migrar. A raíz de lo cual, la cadencia narrativa cambia y hay un proceso de reapropiación de su origen y de sí mismo. Es frente a lo diferente que se cuestiona el *sí mismo*.

Como primera conclusión, se puede decir que la persona en tanto sí misma, no es sino un personaje en un entramado (trama) con otros. Cada uno de los entrevistados enfrenta ciertos dilemas mediante los cuales se van dialectizando su sí mismos con otros, para definirse y redefinirse en una síntesis inestable. La posición es también inestable (con activos y pasivos). Inicialmente son receptores de un don dado por los padres (S1, aprender; S2, madre apoyando; y S3 madre sosteniendo) o como quienes padecen una privación o desposesión (S2, padre aversivo; S3, padre ausente).

Sea por lo otorgado, como por lo privado en la biografía familiar (los modelos), los entrevistados como narradores sostienen la trama como relatores bajo un *conatus* de búsqueda de un objeto de deseo (sociedad más justa; igualitaria; respetuosa; tolerante; incluyente, no violenta). Cuando hay algo dado al inicio biográfico, como en el S1 (transmitir-

enseñanza) y S3 (un nombre-función), este don se secunda siendo los entrevistados ahora quienes lo ejercitan, lo dan a otros. Esto se podría interpretar como una causa eficiente basada en la reciprocidad. Mientras que desde la posición carencial también los entrevistados pasan de lo no dado a lo buscado (S2, quien busca y encuentra información que no había). S2 y S3, se destacan por buscar la afirmación de su ser en tanto existente como valioso frente a una circunstancia que en momentos es hostil. La causa eficiente de su activismo social sería como un ejercicio reparatorio. Los programas narrativos de los entrevistados son comunes en intercambios cognoscitivos concedidos por modelos que se ejercitan como profesionistas y docentes (los cuales se potencian en circunstancias similares (universidades)).

En la configuración actual del relato, aparecen los semejantes, participantes del colectivo, como los reforzadores solidarios o modelos para seguir ejecutando acciones acordes al objeto de deseo e ideal. El S1, a su pareja, el S2 a sus dos compañeras que sostienen el colectivo, el S3 a dos de sus paisanas que están haciendo realidad la asociación civil.

Por los resultados expuestos y analizados de los tres entrevistados, se destaca de manera conclusiva:

1.- Que los supuestos teóricos sobre la constitución de la identidad son consistentes cuando piensan el concepto como un recurso analítico que formaliza las acciones, cogniciones y afectos del genérico juventudes. Y que esta perspectiva teórica es conmensurable con el análisis narrativo mediante el cual se puede puntualizar tanto el estado paradigmático de las historias, como el valor sintagmático que cada entrevistado precisa al subscribirse o adscribirse con ciertos atributos o acciones predicadas en los personajes o como acotaciones cognitivas que necesita este al momento de narrarse.

2.- Al puntualizar la diacronía de la historia se pudo identificar que la causa eficiente del activismo social, narrativamente hablando, tiene como fuente una repetición de las acciones y atributos del modelo familiar con los encontrados posteriormente en la vida universitaria. Estos otorgan cierto don, sin embargo, en otros pasajes es la vivencia de



privación o desposesión lo que se busca reparar. Por lo que se puede sostener, que una vivencia positiva de gratificación, así como una carencia pueden ser igualmente precursoras de acciones valiosas a favor de sí y de los otros. Aunque el mecanismo sea distinto, el primero de reciprocidad y el segundo reparatorio donde se trata de otorgar el don del que fue privado su yo a los destinatarios actuales de los colectivos quienes representan su sí mismo anterior. Por ejemplo, el S2, facilita la información que él buscaba y no le dieron y el S3, de igual modo, trata de otorgar a sus hermanas y al colectivo aquello que el padre no otorgo.

3.- Los contenidos entendidos como los desiderativos identitarios son énfasis que cada uno de los entrevistados releva de manera distinta dada su biografía. Lo que es coincidente es que todos enfrentan el dilema dado a Sócrates en el templo de *Delfos*: “conócete a ti mismo”. Es decir, todos dan admisión de manera más o menos consciente a la pregunta ¿quién soy? Y al dar cuenta de su devenir histórico ejercitan ese doble movimiento propio del obrar humano, inquirir-se desde el sí mismo como objeto ¿qué soy?, como desde el advenir subjetivante en la experiencia: ¿qué he vivido? ¿qué he venido haciendo?, preguntas preludio del ¿quién soy?

4.- Los ideales de los entrevistados se precisaron tanto por el objeto desiderativo declarado en los relatos, como por la posición referida a los modelos, ya que en ambos casos se colocan como deseables. Al analizar el material narrado en tres momentos temporo-espaciales, permitió identificar la consistencia de estos, así como sus reconfiguraciones. Cuando se expuso en las tablas 1b, 2b y 3b la participación actual con el colectivo, el ideal está expresado en la primera persona del plural y en uso de verbos de acción. Por lo que coinciden en que hablan de la posición del mí siendo como otros, con otros, pero, además en un programa narrativo que se va cristalizando en una organización formal (S2 y S3, de manera explícita). Este estudio también reconoce que –de acuerdo con lo expuesto en la conclusión 2– en el tipo de programa narrativo también se infiere la axiología narrativa, en tanto que se colocan como sujetos de acción. Asumiendo con ello lo que se desarrollaba con Ricoeur (1996), que la ética implica un sujeto de acción (agente) que discierne y se reconfigura frente a la moral vivida o imperantes deontológicos.

## References

- Binder, I. (2019). Identidad y agencia colectiva del movimiento ciberfeminista en América Latina. El caso de [ciberfeministaslatam]. *Dígitos. Revista de Comunicación Digital*. (5) 210-233  
<https://revistadigitos.com/index.php/digitos/article/view/128/75>
- Bouchard, J. (2008). Élaboration du gouvernement régional du Nunavik et construction de l'identité collective inuit. *Études/Inuit/Studies*, 32(1), 137–153.  
<https://doi.org/10.7202/029824ar>
- Bornand, S. (2009) Entre ciel et terre. De la construction de l'espace à la construction d'une identité collective dans deux récits d'origine des Zarma (Niger). *Journal des africanistes*, 79(2), 13-42.
- Brito, A. (2021) *La otra pandemia Muertes violentas LGBTI+ en México, 2020*. LetraEse.  
<https://letraese.org.mx/wp-content/uploads/2021/05/Muertes-violentas-LGBTI-en-Mexico-2020.pdf>
- Comisión Económica para América Latina (CEPAL), *Panorama Social de América Latina, 2019* (LC/PUB.2019/22-P/Rev.1), Santiago, 2019.
- Ducrot, O. y Todorov, T. (1985). *Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje*. Buenos Aires, Argentina: SXXI.
- Duero, D. (2010). Coherencia y composición en el relato autobiográfico: estrategias para su análisis e implicancias para la psicoterapia. *Revista CES Psicología*. 3(2), 18-47.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4235/423539417003.pdf>
- Erikson, E. (1979). *Historia personal y circunstancia histórica*. Madrid, España: Alianza.
- Fandiño, Y. J. (2011). Los jóvenes hoy: enfoques, problemáticas y retos. *Revista iberoamericana de educación superior*. 2(4), 150-163.
- Greimas, J. (1970). Elementos para una teoría de la interpretación del relato mítico. En: *Análisis Estructural del Relato*. Tiempo contemporáneo.

- Guicheteau, S. (2010). Les ouvriers dans les manifestations révolutionnaires à Nantes en 1789-1791: vers une identité collective ? *Annales Historiques de La Révolution Française*, (359) 75-95.
- Hadad, G. y Gómez, C. (2007). Territorio e identidad. Reflexiones sobre la construcción de territorialidad en los movimientos sociales latinoamericanos. En: *IV Jornadas de Jóvenes Investigadores*. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Henríquez, D., Urzúa, A., & López-López, W. (2020). Identity fusion: A systematic review. *Acta Colombiana de Psicología*. 23(2), 383-409.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). *Tasa de homicidios (Homicidios por cada cien mil habitantes)*, Estados Unidos Mexicanos, 2021. [https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?ind=6200108948&tm=8#D6200108948#D6200108948#D6200108948\\_568](https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?ind=6200108948&tm=8#D6200108948#D6200108948#D6200108948_568)
- Lannegrand-Willems, L. (2017). La construction identitaire à l'adolescence: quelle place pour les émotions? *Les Cahiers Dynamiques*. (71) 60-66.
- Maldavsky, D. (2004). *La investigación psicoanalítica del lenguaje*. Lugar editorial.
- Martín, R. (2022) Buscadores de segunda generación. *Informador.mx*. Buscadores de segunda generación (informador.mx)
- Mercado, A. y Hernández, A. (2010). El proceso de construcción de la identidad colectiva. *Convergencia*. 17(53), 229-251. ([scielo.org.mx](http://scielo.org.mx))
- Ricoeur, P. (1996). Sí mismo como otro. Siglo XXI.
- Sánchez, A. (2021a). Análisis narrativo de cuatro activistas indígenas jóvenes: ideales y dilemas en su militancia. *Clivajes Revista de Ciencias Sociales*, (16) 205-234. <https://clivajes.uv.mx/index.php/Clivajes/article/view/2717>
- Sánchez, A. (2021b). Configuraciones Subjetivas e Ideales. *Investigum IRE*. 12(12), 76-91. [https://www.researchgate.net/publication/368441770\\_Configuraciones\\_subjetivas\\_e\\_ideales](https://www.researchgate.net/publication/368441770_Configuraciones_subjetivas_e_ideales)
- Sánchez, A. (2022). Teoría y aplicación del análisis narrativo en material transcrito: actantes, atributos y transformaciones. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*. XXVII(55) 57-

83. <https://www.mysciencework.com/publication/show/teori%CC%81a-y-aplicacio%CC%81n-del-ana%CC%81lisis-narrativo-en-material-transcrito-actantes- atributos-y-transformaciones-a9156e49>

Taylor, S. J., y Bogdan, R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación (Vol. 1). Paidós.

Zahavi, D. (2014) The experiential self. En: *Self and other: exploring subjectivity, empathy, and shame*. Oxford University Press