

Narrativas mediáticas conmemorativas sobre la crisis del Atlántico Sur. El caso de *Para Ti* durante la transición a la democracia en Argentina (1983-1984).

Commemorative media narratives about the South Atlantic crisis. The case of *Para Ti* during the transition to democracy in Argentina (1983-1984).



[Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional.](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

DOI: 10.32870/sincronia.axxix.n87.6.25a

María Paula Gago

Universidad de Buenos Aires – CONICET, Argentina
(ARGENTINA)

CE: mariapaula.gago@uba.ar

 <https://orcid.org/0000-0001-8148-1499>

Recepción: 28/08/2024 Revisión: 04/09/2024 Aprobación: 16/10/2024

Cómo citar este artículo (APA):

En párrafo:
(Gago, 2025, p. __)

En lista de referencias:
Gago, M. (2025). Narrativas mediáticas conmemorativas sobre la crisis del Atlántico Sur. El caso de *Para Ti* durante la transición a la democracia en Argentina (1983-1984). *Revista Sincronía*. XXIX(87). 164-187.
DOI: 10.32870/sincronia.axxix.n87.6.25a

Resumen.

El presente artículo se inserta en una investigación más amplia sobre la cobertura que realizaron las revistas argentinas de circulación nacional sobre el conflicto entre Argentina y el Reino Unido por las Islas Malvinas (1982). Su alcance es acotado y se propone conocer y comprender de qué modo rememoró *Para Ti*, de la editorial Atlántida, la crisis del Atlántico Sur durante la transición a la democracia (1983-1984). El interés por esta revista radica en su circulación y en que pertenece a una de las principales empresas editoriales que apoyó de modo explícito al gobierno dictatorial. También porque hay una vacancia de estudios específicos sobre las narrativas y las memorias que activó y configuró en relación con Malvinas. La metodología es cualitativa y articula categorías operativas de la sociosemiótica y el análisis del discurso.

Palabras clave: Malvinas. Memorias Sociales. Narrativas Mediáticas. Análisis del Discurso.

Abstract:

This article is part of a larger project on the coverage that Argentine magazines of national circulation carried out on the conflict between Argentina and the United Kingdom over the Malvinas Islands (1982). Its scope is limited, and it aims to know and understand how *Para Ti*, from the Atlántida publishing house, remembered the crisis in the South Atlantic during the transition to democracy (1983-1984). The interest in this magazine lies in its circulation and in the fact that it belongs to one of the main publishing companies that explicitly supported the dictatorial government. Also, because there is a vacancy for specific studies on the narratives and memories that it activated and configured in relation to the Malvinas. The methodology is qualitative and articulates operational categories of sociosemiotics and discourse analysis.

Keywords: Malvinas. Social Memories. Media Narratives. Discourse Analysis.

Introducción.

Este artículo forma parte de un proyecto de investigación en curso¹ que analiza revistas argentinas de circulación nacional durante el conflicto entre Argentina y el Reino Unido por las Islas Malvinas. En particular, se propone examinar las conmemoraciones que la revista femenina *Para Ti* realizó sobre la crisis del Atlántico Sur durante la transición a la democracia en Argentina (1983-1984), con el propósito de comprender qué memorias se configuran y se activan en ese contexto. El corpus se centra en los números 3169 (*Para ti*, 1983), 3221 (semana del 2 al 8 de abril de 1984) y 3222 (semana del 9 al 16 de abril de 1984). En estos ejemplares, se identifican narrativas conmemorativas sobre Malvinas. Además, el análisis comparativo de estos números resulta significativo, ya que permite contrastar el discurso de

¹ Programación Científica 2023 UBACYT 20120220400945BA *¿Prudencia, oposición o triunfalismo? Las revistas argentinas durante el conflicto del Atlántico Sur (1982).*

la revista con la finalidad de identificar continuidades o variaciones entre el final del gobierno dictatorial en 1983 y el inicio del gobierno democrático de Alfonsín en 1984.

En el contexto actual, marcado por una vigorosa disputa en la construcción de las memorias del pasado reciente, los escenarios en los que se articulan significados, imágenes y representaciones son variados y heterogéneos, cada uno tratando de aprehender ese pasado desde distintos enfoques interpretativos que frecuentemente entran en conflicto. Los medios de comunicación juegan un rol esencial en la generación, perpetuación y diseminación de narrativas que pugnan por convertirse en la explicación preeminente de eventos traumáticos. Por ello, la relevancia de este análisis en perspectiva diacrónica resulta significativo para la comprensión de estos procesos.

El artículo se organiza de la siguiente manera. En primer lugar, se presentan de manera sucinta los antecedentes de esta investigación. En segundo lugar, se explicitan los aspectos teóricos y metodológicos. En tercer lugar, se exhiben los resultados y, finalmente, en la discusión y conclusiones se exponen de manera sistemática interpretaciones sobre los principales puntos de la investigación.

Antecedentes

La bibliografía sobre el conflicto del Atlántico Sur es vasta. Por este motivo aquí se destacan solo los antecedentes más relevantes para este trabajo.

El libro de Escudero Chauvel (1996) describe los sistemas de producción de información sobre el conflicto en los principales diarios argentinos y ofrece una interpretación de cómo se narraban las noticias y circulaban rumores. Díaz et al. (2005, 2010) analizan el posicionamiento de los medios gráficos no asociados a Papel Prensa durante el conflicto y su relación con la dictadura. Blaustein y Zubieta (1999) recopilan tapas y notas de la prensa durante la dictadura, mientras que Ulanovsky (2005) ofrece una investigación más amplia sobre la historia de los medios en Argentina. Gago (2017) analiza la cobertura de las revistas centradas en cuestiones políticas y económicas –*Somos, Extra y Redacción*, publicaciones que presentaron diferentes grados de "entusiasmo" y "exitismo" en la guerra.

Entre los antecedentes de los estudios sobre memorias se encuentran los trabajos de Jelin (2002), Halbwachs (2004), Feld y Franco (2018) y sobre medios y memoria, los aportes de Borrelli (2010) y Feld (2002). En relación con los trabajos sobre la memoria y la identidad relacionados con Malvinas, se recuperan los últimos de la extensa producción de Lorenz (2021, 2022), la obra compilada por Amati (2022), Palermo (2007) y Guber (2001, 2009, 2020).

Se identifican dos trabajos que se vinculan de modo directo a esta investigación (Gago, 2023; Gago y Saborido, 2011). El primero, trata sobre el rol de *Somos y Gente y la actualidad* durante la contienda del enfrentamiento. En esa investigación se verificó que cada una de las publicaciones presentan coberturas con tonos y énfasis diferentes. *Somos* tendía a adoptar una postura más crítica y reflexiva en sus artículos, abordando las implicancias y los costos de la guerra con cierta distancia y mesura, dentro de lo que permitía el contexto. Sus análisis recuperaban los aspectos económicos y políticos que rodeaban el conflicto. Por otro lado, *Gente y la actualidad* presentó una visión alineada con la propaganda oficial, con un tono patriótico y celebratorio. Esta revista se enfocaba en el heroísmo de los soldados argentinos y la legitimidad de la causa, omitiendo y tergiversando las dificultades y críticas que surgían en el frente de batalla. Esta “divergencia” en el tratamiento del conflicto muestra cómo convivían “dos miradas en una misma editorial” (Gago y Saborido, 2011, p. 335), adaptándose a las necesidades y expectativas de los equipos editoriales y de los diferentes segmentos de la audiencia durante el gobierno militar. En el segundo trabajo (Gago, 2023), se analizó cómo estas revistas –*Somos y Gente y la actualidad*– conmemoraron la crisis del Atlántico sur al cumplirse el primer aniversario del desembarco de las tropas argentinas en las islas. Se comprobó que, aunque cada publicación activó y configuró memorias similares, lo hicieron con diferencias significativas, ya que cada una reafirmó la postura que había adoptado durante el conflicto.

Aspectos teóricos y metodológicos

El corpus quedó conformado por tres números de *Para Ti* (4 de abril, 1984). El primero es el N° 3169 publicado el 4 de abril de 1983, el N° 3221 Semana del 2 al 8 de abril de 1984 y N° 3222 Semana del 9 al 16 de abril de 1984. De acuerdo con la propuesta de Barthes (1993), aunque la selección del material conlleva una cierta arbitrariedad, logra saturar, a pesar de ser una muestra acotada, “un sistema completo de semejanzas y diferencias” (p. 80). Al recopilar el corpus, también se tomó en cuenta la viabilidad de acceder al material hemerográfico disponible.

Si se extiende la conceptualización de Borrat (1989) sobre el periódico, las revistas pueden considerarse actores políticos que influyen en la toma de decisiones dentro del sistema político en el que están inmersas y su estudio cobra relevancia debido a la limitada oferta informativa de radio y televisión controlada por las Fuerzas Armadas en aquella época, lo que confería a la prensa “independiente”² un rol crucial como formador de opinión (Borrat, 1989). Además, las observaciones de Tarcus (2021), Petra (2023) y Sarlo (1992) sobre las revistas culturales refuerzan la idea de considerar el corpus como una fuente privilegiada para estudiar la historia intelectual y de los discursos políticos.

Para abordar a la revista *Para Ti*, se recupera el concepto de género-P propuesto por Verón (2004), el cual, junto con los tipos y estrategias, permite caracterizar los productos de la prensa gráfica. Verón distingue entre géneros-L, influenciados por la problemática literaria, y géneros-P, que tienen una relación más estrecha con los tipos de discursos específicos.

Este enfoque facilita el análisis de la revista seleccionada, considerando sus particularidades como tipo de discurso y su competencia en el mercado. Además, se emplean categorías de enunciación de Benveniste (1999) y propiedades del discurso informativo de van Dijk (1997) para analizar las marcas de enunciación, la presentación de

² Si bien Borrat (1989) caracteriza al periódico independiente como *actor político*, esto es, a aquel que responde a los intereses de su empresa editora, se puede hacer extensivo a los medios de comunicación en general.

noticias y la dimensión semántica y retórica, lo que contribuye a comprender la relevancia y prominencia de los temas abordados.

Los medios de comunicación consolidan y difunden los imaginarios sociales (Baczko, 1999) y, más allá de sus fines periodísticos, persiguen otros objetivos que se vinculan con su rol como actor político (Borrat, 1989) y es influir en la comunidad y afectar el proceso de toma de decisiones en el sistema político. Tal como sostiene McQuail (1999) los medios masivos son “una fuente importante de definiciones e imágenes de la realidad social [...] el origen de un sistema de significados, ordenado y público, que proporciona un patrón de lo que es normal, empírica y subjetivamente” (p. 28).

Según Jelin (2002), los ejercicios de la memoria incentivan el debate y la reflexión activa sobre el pasado y su relevancia para el presente y el futuro. En este sentido, los medios de comunicación masivos pueden ser entendidos de dos maneras: como vehículos de la memoria y como agentes activos que “trabajan” en su formulación (Jelin, 2002). En el caso concreto de la revista, forma parte de las producciones culturales en las que se materializan los significados del pasado.

Retomando la perspectiva de Halbwachs (2004) sobre los marcos sociales de la memoria, se puede afirmar que los medios de comunicación juegan un papel crucial en su formación dado que proporcionan herramientas que la memoria colectiva utiliza a partir de retomar el pasado para actuar en el presente, siempre de acuerdo con los pensamientos predominantes y con las necesidades de cada época.

Para sistematizar el análisis del corpus se toman en consideración tres ejes propuestos por Jelin (2002): quién rememora y olvida, qué rememora y olvida y cómo y cuándo rememora y olvida.

Resultados

Quién rememora y olvida

Según Jelin (2002), un primer aspecto a considerar es quién lleva a cabo el acto de recordar y olvidar. En este contexto, se trata de un medio de comunicación que, como ya se ha

señalado, no se limita únicamente a fines periodísticos, sino que también desempeña un papel como actor político. Los medios buscan influir en la toma de decisiones dentro del sistema político (Borrat, 1989) y, con su accionar, también contribuyen a la construcción de marcos de sentido sobre el pasado reciente (Halbwachs, 2004).

En este artículo se analiza la revista *Para Ti*, que fue fundada el 16 de mayo de 1922 por Atlántida, una de las principales empresas editoriales del país. “[...] Se dirigió a los sectores medios y populares con aspiraciones de ascenso que participaron de la modernización de las primeras décadas del siglo veinte. La aparición de *Para Ti* fue un hallazgo editorial [...] porque su propuesta captó el interés de un público específico, explotando un nicho que parecía vacante” (Bontempo, 2011, p. 154), ofreciendo contenidos que abarcaban moda, belleza, hogar, y temas de interés general para las amas de casa. Hacia 1984 la subdirectora de la revista era Lucrecia Gordillo

Desde sus inicios, la publicación se posicionó como un espacio de divulgación de las tendencias de moda europeas y estadounidenses, pero también incorporó contenido local, reflejando la realidad y las aspiraciones de las mujeres argentinas. A lo largo de las décadas, *Para Ti* fue adaptándose a los cambios sociales, incluyendo nuevas secciones y temas que abarcaban desde la emancipación femenina hasta la incorporación de la mujer en el ámbito laboral. De acuerdo con Bontempo (2011), la revista supo conjugar una variedad de contenidos en sus páginas y permitió que tanto madres como hijas fueran lectoras del magazine, reflejando el concepto de “mujer moderna” que la revista promovía. Este enfoque fue fundamental para su éxito y popularidad sostenida.

Sin embargo, uno de los períodos más controvertidos en la historia de *Para Ti* fue durante la dictadura militar que tuvo lugar en Argentina entre 1976 y 1983. Durante este tiempo, la revista “expresó su incondicional apoyo al régimen militar” (Margulis, 2006, p. 2). La editorial Atlántida en general y, en particular, *Para Ti* colaboró con la propaganda del gobierno militar, promoviendo una imagen de estabilidad y normalidad que contrastaba con la realidad de la represión y las violaciones a los derechos humanos que ocurrían en el país. Un ejemplo lo constituye la entrevista que reprodujo de Telma Jara de Cabezas, quien había

sido secuestrada el 30 de abril de 1979. Ante la llegada de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos al país, los militares la obligaron a dar una entrevista “para un diario norteamericano denunciando a las organizaciones de derechos humanos como subversivas, y diciendo que ella no estaba secuestrada, sino que estaba en Montevideo escondiéndose de los Montoneros” (Feld, 2014b, s.p.). La entrevista fue reproducida en la revista *Para Ti* el 10 de septiembre de 1979 (Cerritti, 1979) y se tituló “Habla la madre de un subversivo muerto” (Ver: Figura 1). Cabe destacar que, antes de este suceso, su hijo también había sido secuestrado.

Figura 1.

Para Ti, 10 de septiembre de 1979, s.p.



Fuente: Archivo personal de la autora

En relación con las islas Malvinas, se verifica una ausencia de estudios sobre su cobertura durante el conflicto entre Argentina y Reino Unido. El proyecto de investigación en el que se enmarca este trabajo se encuentra en una fase exploratoria de la cobertura que realizó la revista durante la contienda de la guerra. Lo que se pudo identificar es que, si bien en un

primer momento *Para Ti* adopta un medido entusiasmo, siguiendo la línea de otra revista de la editorial, *Somos*, luego se suma el tono triunfalista de *Gente y la actualidad* (Gago y Saborido, 2011).

Qué y cómo recuerda y olvida

Un segundo eje se refiere a los contenidos, o sea, a la cuestión de qué se recuerda y qué se olvida y cómo se lo hace (Jelin, 2002).

En el N° 3169 del 4 de abril de 1983, *Para Ti* le dedica al tema un editorial titulado “Malvinas un año después (4 de abril, 1983). Hagamos el país pensando en ellos” (p. 3). En dicho espacio la revista plantea la cantidad de caídos, heridos y desaparecidos en combate “276 muertos, 1052 heridos y 436 desaparecidos” (*Para Ti*, 4 de abril de 1983, p. 3).

El editorial incluye fotografías de heridos y muertos en el frente de batalla y se centra en los combatientes. Ahora bien, se verifica un desplazamiento en esta rememoración hacia el presente y una inminente apertura democrática. La revista plantea que “el amargo aniversario nos sorprende atravesando otra difícil etapa en nuestra vida como Nación. Pese a todo, estamos seguras de que [...] cada argentino relegó por un momento los problemas que le apremian para pensar en ellos” (*Para Ti*, 4 de abril de 1983, p. 3).

Sin embargo, desde el editorial se plantean dudas sobre el modo en que se homenajea a los desaparecidos, muertos y heridos en combate dado que “No es con un país paralizado que lo haremos. Solo con trabajo, imaginación, con humildad, con entrega y con conciencia de nuestras obligaciones como ciudadanos empezaremos a construir un país mejor” (*Para Ti*, 4 de abril de 1983, p. 3) (Ver: Figura 2).

Figura 2

Para Ti, 4 de abril de 1983, p. 3



Fuente: Archivo personal de la autora

En ese mismo número, *Para Ti* no incluye más menciones a Malvinas, pero sí a las 73 agrupaciones políticas que habían solicitado reconocimiento y a los 2 millones de personas que se habían afiliado a los distintos partidos, cantidad que, según la propia revista, “presenta casi el doble de la cifra computada en las elecciones de 1973” (*Para Ti*, Pidieron su reconocimiento 73 partidos, 4 de abril de 1983, p. 18). La posibilidad de una apertura democrática no fue un tema sobre el que insistiese sino hasta luego de la derrota argentina en Malvinas en el mes de junio de 1982, cuando el final de la batalla abrió la perspectiva de una pronta salida institucional del país. Sin embargo, *Para Ti* se preguntaba si “¿tal cantidad de partidos representan muchas opciones o un gran desencuentro?” (*Para ti, Pidieron su reconocimiento 73 partidos*, 4 de abril de 1983, p. 18).

Durante 1984, ya en democracia, en el N° 3221 del 2 de abril (1984), no hay referencias en la tapa a Malvinas. En la primera página, que funcionaba a la manera de editorial, se publicó un artículo sobre los 100 días de Alfonsín (2 de abril, 1984), una unidad informativa sobre los cinco superbebés (Lady Di, Carolina de Mónica, Ornella Mutti, Nastassja Kinski y Liv Ullman serían madres) (2 de abril, 1984) y otra sobre el plateado como tendencia (Ver: Figura 3).

Figura 3.

Revista Para Ti, N° 3221, 2 de abril de 1984, p. 3.



Fuente: archivo personal de la autora

En las páginas 6 a 9 dedican una entrevista, firmada por Maria Amelia Torralba (*Para ti*, 2 de abril, 1984), titulada “Dolor no. Rabia...” a la viuda del capitán de fragata Pedro Giacchino, el primer argentino muerto en las islas. Esta misma familia, aparece en el primer editorial dedicado al tema en la semana del 2 al 8 de abril de 1982 (Ver: Figuras 4 y 5).

Figura 4.

Para Ti, N° 3118, 12 de abril de 1982, p. 8.



Fuente: Archivo personal de la autora

Figura 5.

Revista Para Ti, N° 3221, 2 de abril de 1984, p. 8



Fuente: Archivo personal de la autora

En el N° 3222, del 12 de abril de 1984, en la página 3 publicaron un editorial sobre la concurrencia de Alfonsín a una misa recordatoria y la inauguración de un monumento en homenaje, en ambos casos, a los caídos en combate. Dos recuadros acompañan este editorial: uno sobre divorcios en el ámbito de celebridades de Hollywood (tema sobre el que se discutiría luego en Argentina) y otro recuadro donde repudian actos vandálicos ocurrido el 2 de abril que se refieren al intento de incendio de la Torre de los Ingleses, situado en el barrio de Retiro de la ciudad de Buenos Aires, que “recordaron la época más trágica de nuestra historia reciente: la época de la subversión” (*Para Ti*, 1984, p. 3). En la página 5 publicaron un extracto de un libro que recientemente había publicado el exsecretario de Estado estadounidense Alexander Haig (Ver: Figuras 6 y 7).

Figura 6.

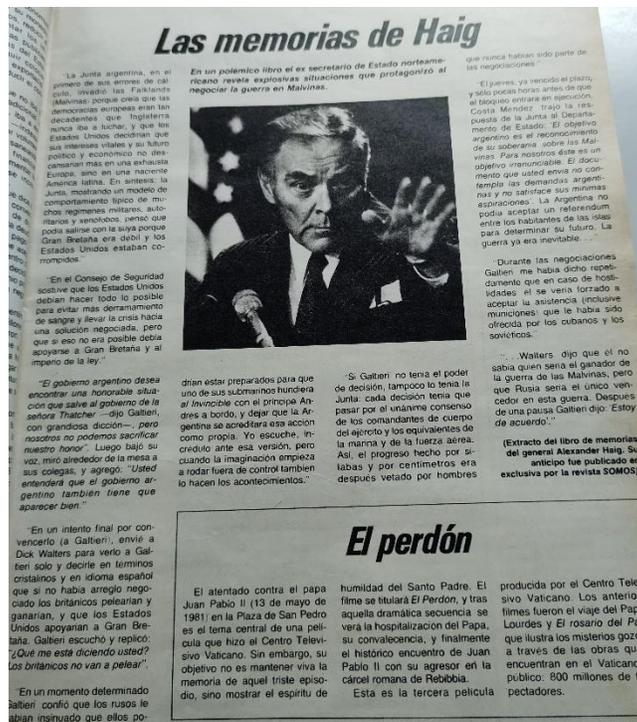
Para Ti, 12 de abril de 1984, p. 3



Fuente: Archivo personal de la autora

Figura 7.

Para Ti, 12 de abril de 1984, p. 5



Fuente: Archivo personal de la autora

Para concluir, en el primer aniversario del desembarco de las tropas argentinas en Malvinas, las memorias que se activan y configuran en *Para Ti* se centran en los heridos, desaparecidos y caídos en combate en las islas. Sin embargo, estas memorias fueron en gran parte eclipsadas por las preocupaciones de aquel presente, vinculadas con una inminente transición a la democracia. En el segundo aniversario, la revista remite a la subversión, evocada en relación con actos vandálicos contra la Torre de los Ingleses, se recuerda a los caídos en combate a través del relato de la familia del capitán Giacchino y los actos oficiales llevados adelante por Alfonsín. Aparece, tangencialmente, mediante una nota sobre una las memorias de Haig (12 de abril, 1984), menciones al accionar de Galtieri y las negociaciones internacionales (concretamente la ayuda que Argentina recibió de Rusia durante la guerra). En los números relevados, se utilizan los espacios editoriales, que son la voz institucional del medio (Borrat, 1989), y géneros interpretativos (Díaz Noci, 1995) como la entrevista para

rememorar el desembarco de las tropas argentinas en las islas. En ambas rememoraciones, la de 1983 y 1984, *Para Ti* no repone la Cuestión Malvinas³ ni el origen del reclamo argentino, tampoco hay evocación sobre la situación de los combatientes en el frente de batalla, el comportamiento de los medios de comunicación durante la contienda del conflicto, incluida la editorial Atlántida.

Cuándo se recuerda y olvida

Siguiendo la perspectiva de Jelin (2002), el pasado que se recuerda se reactiva en el presente y se articula con las expectativas hacia el futuro. Según Jelin, “hay momentos o coyunturas de activación de ciertas memorias, y otros de silencios o incluso de olvidos” (2002, p. 2). El período seleccionado para este análisis se justifica por dos razones. En primer lugar, el 2 de abril de 1983 fue declarado feriado por el gobierno dictatorial en conmemoración del desembarco de las tropas argentinas en las islas, lo que convirtió esa fecha en una coyuntura clave para que se manifestaran diversas narrativas sobre las Malvinas. En segundo lugar, se decidió analizar el primer y segundo aniversario para explorar las continuidades y transformaciones en las narrativas conmemorativas de la revista, considerando las distintas condiciones sociales e históricas en las que fueron producidas: una bajo el régimen dictatorial y la otra en un contexto democrático.

El conflicto entre Argentina y el Reino Unido por las Islas Malvinas tuvo lugar en un contexto de debilidad del régimen militar, sitiado por la crisis económica y las crecientes denuncias de violaciones a los derechos humanos. Bajo esta óptica, los acontecimientos del 2 de abril pueden entenderse, además de por la sensibilidad popular respecto al tema de las

³ La Cuestión Malvinas se refiere a la red diplomática, histórica y jurídica que se fue tejiendo a lo largo del siglo XX. Este proceso estuvo acompañado por el desarrollo de la Causa Malvinas, que implica la fuerte presencia del archipiélago y la demanda de soberanía en un amplio y diverso espectro de fuerzas políticas, culturales y sociales. Desde entonces, la ocupación británica de las islas “se convirtió en símbolo [...] del imperialismo británico, de la resistencia criolla representada por el gaucho Rivero, del valor de una diplomacia perseverante, de la posibilidad [...] de una realización nacional. Sus momentos clave [...] van desde la enseñanza escolar que promovía escribir ‘las Malvinas fueron, son y serán argentinas’ hasta el Operativo Cóndor de 1966, durante la dictadura de Onganía, pasando por la distribución masiva de la obra de Paul Groussac impulsada por Alfredo Palacios” (AA.VV., 2010, p. 16).

Malvinas, como un intento audaz de fortalecer la posición del gobierno de cara al futuro (Gago y Saborido, 2011). Sin embargo, los resultados del conflicto allanaron el camino para lo que los militares y sus aliados más temían: una rápida transición hacia la democracia que escapaba de su control. Los planes militares fueron rápidamente desplazados por una demanda generalizada de cambios, lo que imposibilitó que el gobierno condujera de manera efectiva el proceso de transición. El final de la dictadura era inminente, y los medios de comunicación, entre ellos la revista *Para Ti*, ocuparon espacio de la superficie redaccional de sus sumarios informativos. El primer aniversario de la guerra se produjo en un contexto en el que la apertura política, la cuestión de los desaparecidos⁴ y la represión desplegada desde 1976 se posicionaban como temas controvertidos en la agenda mediática y social. Desde la derrota en Malvinas hasta la asunción de Alfonsín en diciembre de 1983, se produjeron intensas disputas sobre el significado y la interpretación de los eventos que habían ocurrido en Argentina (Lorenz, 2022).

En lo que respecta al período democrático, Feld y Franco (2018) señalan que tanto la historiografía como las memorias suelen presentar una visión homogénea sobre el pasado dictatorial y las políticas transicionales para revisarlo. No obstante, las autoras subrayan que el periodo comprendido entre la asunción de Alfonsín y la publicación del informe *Nunca Más*⁵ fue único y diferente del período posterior. La cuestión militar ocupó un lugar central en el discurso de Alfonsín, quien estableció tres niveles de responsabilidad para los militares involucrados en violaciones a los derechos humanos: quienes dieron las órdenes, quienes se excedieron y quienes obedecieron. Alfonsín se opuso a la autoamnistía declarada por las Fuerzas Armadas y propuso su enjuiciamiento por vías judiciales (Acuña y Smulovitz, 2007).

⁴ En los primeros meses del gobierno de Alfonsín, los medios de comunicación argentinos empezaron a enfocarse en el tema de los desaparecidos, colocándolo en el centro de la agenda informativa. Esta cobertura periodística fue descrita por los observadores de la época como el "show del horror" (Landi y González Bombal, 1995; Feld, 2014a).

⁵ El informe *Nunca Más* es el producto de la investigación realizada por la Comisión Nacional de Desaparición de Personas (CONADEP) sobre los detenidos desaparecidos durante el período 1976-1983. Dicha comisión fue creada por el presidente Alfonsín a pocos días de su asunción, el 15 de diciembre de 1983, como respuesta a las numerosas denuncias de desapariciones forzadas y violaciones de derechos humanos ocurridas durante el último gobierno dictatorial. Su misión fue la de investigar y documentar estos casos y su trabajo culminó en la publicación del informe antes mencionado.

En relación con Malvinas, en abril de 1984 Alfonsín pronunció un discurso en el que llamó al ejército y a la sociedad a recuperar el concepto de ciudadanía, enfatizando que la defensa del territorio y el ejercicio de la soberanía debían estar subordinados al mandato de las instituciones democráticas legitimadas por el voto popular. El período posterior a la derrota en Malvinas fue denominado –retomando un término utilizado por el sociólogo francés Alain Rouquieu en la revista *Humor* en marzo de 1983– como el proceso de “desmalvinización”.⁶ Durante la crisis de Semana Santa de 1987, los discursos sobre Malvinas experimentaron un cambio, ya que las palabras de Alfonsín “acercaron la guerra al imaginario militar”: a partir del reconocimiento como “héroes de Malvinas” a aquellos que volvían a utilizar las armas para plantear sus demandas (Lorenz, 2007, p. 12).

Discusión y conclusiones

En el presente estudio se analizó la conmemoración que realizó la revista *Para Ti* en el primer y segundo aniversario del desembarco de las tropas argentinas en Malvinas, con el objetivo de comprender las memorias que configuran y activan en dichos contextos conmemorativos. Para ello, se examinaron los números cercanos con el 2 de abril, dado que constituye una coyuntura de activación (Jelin, 2002). En esta sección, se presentan las interpretaciones de los resultados obtenidos, así como los principales hallazgos derivados de la investigación.

En primer lugar, quien recuerda y olvida es *Para Ti*, una publicación femenina, centrada en temas como moda, belleza, personalidades del espectáculo y del jet-set local e internacional. En tanto que medio de comunicación, se la puede concebir como un actor político (Borrat, 1989) que con su accionar busca influenciar en la toma de decisiones del sistema político del que forma parte. Por lo tanto, incide en los procesos de formación de la opinión pública, difunde los imaginarios sociales (McQuail, 1999) y con su desempeño contribuye en la conformación de marcos de sentido sobre el pasado reciente.

En segundo lugar, en relación con lo que recuerda y olvida, *Para Ti* presenta diferencias en las narrativas y memorias que activa como en el modo en que recuerda el 2

⁶ Una perspectiva que problematiza esta concepción es la de Palermo (2007).

de abril. En 1983, solo le dedica el editorial con el que se encontraba la lectora en la página 3. El motivo temático (Segré, 1985) predominante es la evocación de los heridos, desaparecidos y muertos en combate. Sin embargo, en ese editorial dedicado a la conmemoración, la coyuntura política –que la revista resume en la expresión “un país paralizado” (*Para Ti*, 4 de abril de 1983, p. 4)– acapara parte de la rememoración porque no era la mejor coyuntura para rendirles homenaje. En 1984, ya bajo gobierno democrático, la revista dedica dos números. En el N° 3221, Semana del 2 al 8 de abril de 1984, los motivos temáticos identificados fueron los 100 días de Alfonsín y la entrevista a la viuda del capitán de fragata Pedro Giacchino. En el N° 3222, Semana del 9 al 16 de abril de 1984, publicaron un editorial sobre la concurrencia de Alfonsín a una misa recordatoria y la inauguración de un monumento a quienes habían estado en el frente de batalla, repudio a actos vandálicos ocurridos el 2 de abril, que pusieron en relación con la subversión, reduciendo la violencia política al ataque contra un monumento, extracto de un libro con las memorias que recientemente había publicado el exsecretario de Estado estadounidense Alexander Haig. Esta descripción, permite verificar que en 1984 la presencia motivos temáticos vinculados con Malvinas en la agenda de *Para Ti* es mayor que en 1983, donde el foco se pone en el contexto político y la apertura democrática.

En relación con cómo elige recordar la revista, apeló, según la tipología de los géneros periodísticos de Díaz Noci (1995), a géneros de opinión e interpretativos. El editorial fue utilizado tanto en 1983 como en 1984 y, por sus propias características genéricas, sistematiza explícitamente la línea política e ideológica de la revista, es la “voz institucional” (Borrat, 1989; van Dijk, 1997). La entrevista, por su parte, es un género híbrido que amalgama declaraciones de la persona entrevistada con apreciaciones de quien entrevista. En este caso, además, la entrevista presenta una historia de vida que funciona a la manera de una sinécdoque, la viuda e hijas del primer caído en combate representa a un todo, la vida de las viudas y familias de los caídos en combate.

En lo que atañe a las formas expresivas, en 1983, *Para Ti* engloba a los heridos, desaparecidos y muertos en la guerra bajo “ellos”, lo que le permite marcar una oposición

de corte epidéctica (Aristóteles, 2002) frente a quienes no habían estado combatiendo y, de modo particular, esto incluye a quien enuncia el mensaje, en este caso la revista, y a quien lo lee: “ellos”, “que se jugaron la vida en el intento de recuperar las Islas Malvinas” (*Para Ti*, 4 de abril de 1983, p. 3) son los que merecen homenaje. Tanto en los números analizados la utilización del nosotros funciona indistintamente de manera inclusiva y exclusiva, lo que le permite marcar distancia y cercanía con sus lectoras. Por ejemplo, en el editorial de abril de 1983, “ellas”, quienes forman parte de *Para Ti*, “piensan” y se cuestionan de qué modo “homenajeamos” (la sociedad) la memoria de los caídos: “de lo que no estamos tan seguras es si también pensamos de qué modo estamos rindiendo homenaje a su memoria” (*Para Ti*, 4 de abril de 1983, p. 3). En 1984, se aprecia el uso del inclusivo para referirse afirmar que “Malvinas son nuestras” (*Para Ti*, de 1984, p. 3). Este recurso –el yo enunciativo más el tú/ustedes– utilizado por quien enuncia es usual identificarlo en las narrativas mediáticas sobre Malvinas dado que se orienta a interpelar al lector en su enunciado: el reclamo por las islas es un símbolo de unidad nacional.

En lo que respecta a la utilización de la fotografía, en 1983 la revista incluye retratos de algunos heridos y muertos en combate; en 1984, fotografía de pose, en el caso de la entrevista a la viuda de Giacchino y fotografías instantáneas como, por ejemplo, las obtenidas en los sucesos vandálicos y actos de Alfonsín.

Retomando y extrapolando las categorías propuestas por Borrat (1989) para el periódico como actor político, es importante señalar que *Para Ti* asumió un rol de comentarista y participante involucrada. Esto se verifica, por ejemplo, en 1983, cuando cuestiona la incidencia del contexto político en el modo en que se estaba recordando y homenajeando a los combatientes o, en 1984, cuando titula la entrevista a la viuda de Giacchino “Dolor no. Rabia...”. Este recurso, que se denomina *palabra ajena* (Verón, 1985) y consiste en extraer una expresión textual pronunciada por la entrevistada para titular, le permite a la revista “comentar” y expresar un punto de vista.

Para finalizar, la revista omite aspectos centrales como la cuestión Malvinas y el rol de los medios de comunicación durante la contienda de la guerra. Asimismo, no apela a un

tono exaltado en las narrativas conmemorativas, sino de cierta cautela. Como *Para Ti* no se especializa en temas de política nacional e internacional y economía, la inclusión de editoriales y unidades informativas en un número de abril de 1983 y en dos de los números que publicó en abril de 1984 denota la prominencia del tema, de los sucesos y de los actores involucrados.

Dado que este tipo de estudios permite indagar qué variaciones y qué continuidades presentan las memorias que se activan y configuran para recordar episodios traumáticos dentro de publicaciones y grupos editoriales, queda pendiente analizar otras revistas durante este período, como avanzar en el estudio de *Para Ti* en años posteriores.

Referencias

2 de abril (12 de abril de 1984). *Para Ti*, p. 3.

Acuña, C. y Smulovitz, C. (2007). Militares en la transición argentina: del gobierno a la subordinación constitucional. En A. Pérotin-Dumon (Dir.). *Historizar el pasado vivo en América Latina* (pp. 1-94). Santiago de Chile: Centro de Derechos Humanos de la Universidad Alberto Hurtado.

Amati, M. (Comp.) (2022). *Malvinas en la universidad: representaciones, experiencias y memorias*.

Florencio Varela: Editorial UNAJ.

<https://rid.unaj.edu.ar/server/api/core/bitstreams/edc48c00-7dfa-41a4-9e42-64ffe870281a/content>

Aristóteles. (2002). *Retórica*. Madrid: Alianza Editorial.

Baczko, B. (1999). *Los imaginarios sociales. Memorias y esperanzas colectivas*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Barthes, R. (1993). *La aventura semiológica*. Barcelona: Paidós.

Benveniste, E. (1999). *Problemas de lingüística general I*. Madrid: Siglo XXI.

Blaustein, E. y Zubieta, M. (1999). *Decíamos ayer: la prensa argentina bajo el Proceso*. Colihue.

Bontempo, M. P. (2011). *Para Ti: una revista moderna para una mujer moderna, 1922-1935. Estudios Sociales*, 127-146. <https://www.academica.org/paula.bontempo/13.pdf>

Borrot, H. (1989). *El periódico, actor político*. Barcelona: Gustavo Gili.

- Borrelli, M. (2010). ¿Víctimas, héroes o cómplices? Memorias en disputa sobre el rol de la prensa durante la última dictadura militar. *Avatares de la comunicación y la cultura*, 1, 2-17.
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/190004>
- Cerritti, A. (10 de septiembre de 1979). Habla la madre de un subversivo muerto. *Para Ti*, s. p.
- Díaz, C. L., Giménez, M. y Sujatovich, L. (2010). *La Prensa en la guerra y la guerra a La Prensa*. Los editoriales durante el conflicto bélico por las Malvinas. *Question. Revista especializada en Periodismo y Comunicación*, 1(27), 1-18.
<https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/1016>
- Díaz, C. L., Passaro, M. M. y Giménez, M. (2005). Estrategias censorias de la dictadura. Desde la asunción de Viola a la Guerra de Malvinas (1981-1982). *Anuario de investigaciones 2004*, 46-54.
- Díaz, J. (1995). *Manual de redacción periodística: géneros informativos*. Bilbao: Universidad del País Vasco.
- Escudero, L. (1996). *Malvinas, el gran relato. Fuentes y rumores en la información de guerra*. Buenos Aires: Gedisa.
- Feld, C. (2014). El “show del horror”: Memorias en pugna durante la transición democrática. En J. L. Lanata. *Prácticas Genocidas y Violencia Estatal en Perspectiva Transdisciplinaria* (pp. 136-153). IIDyPCa-CONICET. https://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/iidypca-unrn/20171115054357/pdf_109.pdf
- Feld, C. (2014b). Fotografía, desaparición y memoria: fotos tomadas en la ESMA durante su funcionamiento como centro clandestino de detención. *Nuevos mundos. Mundos nuevos*, s.p. DOI : <https://doi.org/10.4000/nuevomundo.66939>
- Feld, C. (2002). *Del estrado a la pantalla. Las imágenes del juicio a los ex comandantes en Argentina*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Feld, C. y Franco, M. (Dir.) (2018). *Democracia, hora cero. Actores, políticas y debates en los inicios de la posdictadura*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Franco, M. y Levín, F. (2007). *Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción*. Buenos Aires: Paidós.
- Gago, M. P. (2023). La rememoración del primer aniversario de Malvinas en las revistas argentinas *Somos y Gente* (1983). *Malvinas En Cuestión*, (2), 1-26.
<https://doi.org/10.24215/29533430e016>

- Gago, M. P. (2017). Entre el exitismo y el mesurado aliento. Las revistas *Somos*, *Extra* y *Redacción* frente a la crisis del Atlántico Sur (1982). *RIHC. Revista Internacional De Historia De La Comunicación*, 1(8), 63-88. <https://doi.org/10.12795/RiHC.2017.i08.04>
- Gago, M. P. y Saborido, J. (2011). *Somos y Gente* frente a la guerra de Malvinas: dos miradas en una misma editorial. En J. Saborido y M. Borrelli (coords.) *Voces y silencios: prensa y política durante la dictadura militar (1976-1983)* (pp. 335-358). Buenos Aires: Eudeba.
- Guber, R. (2020). Una guerra implausible. Las ciencias sociales, las humanidades y el lado moralmente probo en los estudios de Malvinas. *PolHis*, 415, 1-31.
- Guber, R. (2009). *De chicos a veteranos. Nación y memorias de la Guerra de Malvinas*. Buenos Aires: Ediciones al margen.
- Guber, R. (2001). *¿Por qué Malvinas? De la causa nacional a la guerra absurda*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Halbwachs, M. (2004). *La memoria colectiva*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza.
- Jelin, E. (2002). *Los trabajos de la memoria*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Landi, O. y González, I. (1995). Los derechos en la cultura política. En C. Acuña, I. González Bombal, E. Jelin, O. Landi, L. A. Quevedo, C. Smulovitz, A. Vacchieri y A. Przeworski, *Juicio, castigos y memorias: derechos humanos y justicia en la política argentina* (pp. 147-192). Buenos Aires: Nueva Visión.
- Las memorias de Haig (12 de abril de 1984). *Para Ti*, p. 5.
- Los 5 superbebés (2 de abril de 1984). *Para Ti*, p. 3.
- Los 100 días (2 de abril de 1984). *Para Ti*, p. 3.
- Lorenz, F. (2022). *Las guerras por Malvinas 1982-2022*. Buenos Aires: Edhasa.
- Lorenz, F. (2021). *Fantasmas de Malvinas*. Rosario: Universidad Nacional de Rosario.
- Lorenz, F. (2007). La necesidad de Malvinas. *Revista Puente*, 20, 8-17.
- Malvinas un año después. Hagamos un país pensando en ellos (4 de abril de 1983). *Para Ti*, p. 3
- Margulis, P. (2006). Formas y límites. Un estudio sobre la representación del cuerpo en *Para Ti* durante la década del 70'. *Question/Cuestión*, 1(10), 1-8. <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/206>
- Matrimonios y algo más (12 de abril de 1984). *Para Ti*, p. 3.
- McQuail, D. (1999). *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. Barcelona: Paidós Comunicación.

No (12 de abril de 1984). *Para Ti*, p. 3.

Petra, A. (2023). Revistas culturales y política en América Latina. Notas sobre un ciclo y su virtual ocaso. En R. Crespo y J. T. Guerra González (coords.) *Revistas, blogs y portales latinoamericanos (1960-2020). Rupturas y transformaciones en el tránsito de lo impreso a lo digital* (pp. 39-54). México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Pidieron su reconocimiento 73 partidos (4 de abril de 1983). *Para Ti*, p. 18.

Sarlo, B. (1992). Intelectuales y revistas: razones de una práctica. *Le discours culturel dans les revues latino-américaines (1940-1970). Cahiers du CRICCAL*, 9(1), 9-16.
<https://doi.org/10.3406/ameri.1992.1047>

Segré, C. (1985). *Principios de análisis del texto literario*. Barcelona: Grijalbo.

Tarcus, H. (2021). El ciclo histórico de las revistas latinoamericanas. Trazos de una genealogía. *Revista Nueva Sociedad*, 291, s.p. <https://nuso.org/articulo/el-ciclo-historico-de-las-revistas-latinoamericanas/>

Todo plateado (2 de abril de 1984). *Para Ti*, p. 3.

Torralba, M. A. (2 de abril de 1984). "Dolor no. Rabia...". *Para Ti*, p. 6.

Ulanovsky, C. (2005). *Parén las rotativas. Diarios, revistas y periodistas 1970-2000*. Buenos Aires: Emecé.

Un minuto de silencio y reflexión (12 de abril de 1982). *Para Ti*, p. 8.

Van Dijk, T. (1997). *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona: Paidós.

Verón, E. (2004). *Fragmentos de un tejido*. Buenos Aires: Gedisa.

Verón, E. (1993). *La semiosis social: fragmentos para una teoría de la discursividad*. Barcelona: Gedisa.

Verón, E. (1985). El análisis del 'contrato de lectura', un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media. En E. Touati (ed.) *Les Medias: Experiences, recherches actuelles, applications* (s.p.). París: IREP.