

# Significado prototípico de preposiciones: análisis del significado nuclear de *por, para, de, a, con, en, desde y hacia* en jóvenes del occidente de México.

Prototypical meaning of prepositions: analysis of the nuclear meaning of *by, for, of, to, with, in, from and towards* in young people from western Mexico.



[Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional.](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

DOI: 10.32870/sincronia.axxix.n87.34.25a

**Arturo Blanco García**

Universidad de Guadalajara  
(MÉXICO)

CE: [arturoblanco260@gmail.com](mailto:arturoblanco260@gmail.com)

 <https://orcid.org/0009-0007-3299-5312>

**Irma Angélica Bañuelos Ávila**

Universidad de Guadalajara  
(MÉXICO)

CE: [irma.banuelos@academicos.udg.mx](mailto:irma.banuelos@academicos.udg.mx)

 <https://orcid.org/0000-0001-6822-4471>

Recepción: 31/10/2024 Revisión: 17/11/2024 Aprobación: 10/12/2024

## Cómo citar este artículo (APA):

En párrafo:  
(Blanco y Bañuelos, 2025, p. \_\_)

En lista de referencias:  
Blanco, A. y Bañuelos, I.A. (2025). Significado prototípico de preposiciones: análisis del significado nuclear de *por, para, de, a, con, en, desde y hacia* en jóvenes del occidente de México. *Revista Sincronía*. XXIX(87). 886-907.  
DOI: 10.32870/sincronia.axxix.n87.34.25a

## Resumen.

En este artículo se busca encontrar el prototipo de las preposiciones: *por, para, de, a, con, en, desde y hacia* en jóvenes universitarios del occidente de México. Para buscarlo se ha usado como referente a la Gramática Cognitiva, la cual considera que toda partícula de la lengua conlleva un significado (Llopis-García 2011). El prototipo será considerado como el significado nuclear “que es el concepto más representativo de cada categoría” (Llopis-García, 2011, p.93), de acuerdo con Navarro Carrascosa (2021), se trata del mejor ejemplo que venga a la mente del hablante sobre una palabra de la lengua. El uso de la Gramática Cognitiva ayuda al aprendiente a comprender los contenidos, al entender el proceso cognitivo detrás de las estructuras. Este trabajo se centra en el estudio de las preposiciones por ser estas un foco de interés para los docentes cognitivos, en especial al ser un tema abstracto, en el cual casi siempre su enseñanza se limita a la memorización, usos y excepciones. Pero ¿cómo podemos estar seguros de que el prototipo que enseñamos

es el prototipo real en el que piensa la mayoría de los hablantes? Esta investigación muestra los resultados obtenidos tras el sondeo.

**Palabras clave:** Gramática cognitiva. Significado prototípico. Preposiciones. Enseñanza de ELE.

**Abstract.**

This article seeks to find the prototype of the prepositions: *por*, *para*, *de*, *a*, *con*, *en*, *desde* and *hacia* in young university students in western Mexico. To find it, Cognitive Grammar has been used as a reference, which considers that every particle of the language carries a meaning (Llopis-García 2011). The prototype will be considered as the nuclear meaning "which is the most representative concept of each category" (Llopis-García, 2011, p.93), according to Navarro Carrascosa (2021), it is the best example that comes to mind. of the speaker about a word of the language. The use of Cognitive Grammar helps the learner to understand the contents, by understanding the cognitive process behind the structures. This work focuses on the study of prepositions because they are a focus of interest for cognitive teachers, especially since it is an abstract subject, in which teaching is almost always limited to memorization, uses and exceptions. But how can we be sure that the prototype we teach is the real prototype that most speakers think about? This research shows the results obtained after the survey.

**Keywords:** Cognitive grammar. Prototypical meaning. Prepositions. Teaching of Spanish as a Foreign Language.

## Introducción

Cuando se trata de la enseñanza-adquisición de una lengua, son muchos los temas que resultan un foco de especial atención para los aprendientes. Sin duda, uno de ellos es el uso apropiado de las preposiciones –en el caso de las lenguas que cuentan con estas partículas–. Los nativos del español sufren en el momento de decidir cuándo utilizar *in* y cuándo *on* en inglés, por ejemplo. Así mismo, las personas que se encuentran en el camino de la adquisición del español como lengua extranjera, a menudo, se ven perdidos a la hora de utilizar *por* o *para*.

Es verdad que la enseñanza de lenguas está llena de enfoques diversos desde los cuales se intenta facilitar la adquisición de la lengua meta, por ello podemos encontrar un sinfín de aproximaciones que buscan la mejor manera de enseñar temas como las preposiciones.

Si bien es cierto que durante siglos la primacía de la gramática en la enseñanza de una lengua extranjera no fue cuestionada, también es verdad que en las últimas décadas su pertinencia para enseñarla se ha intentado borrar del panorama. ¿Quiénes no han escuchado hablar de métodos mágicos para aprender, por ejemplo, inglés: sin gramática, sin tareas, sin memorización?, como si fuera a través de una especie de osmosis o varita mágica. Casi todas las metodologías modernas han renegado con mayor o menor insistencia de la gramática y sus fastidiosas reglas y, sin embargo, algunos profesores no hemos dejado de enseñarla, de manera quizás tímida, como quien pide permiso por salirse de un enfoque comunicativo. Este trabajo concuerda con el valor esencial de lo comunicativo dentro de las clases de lengua, pero se niega a considerar que la gramática no es parte esencial de la comunicación también, siguiendo así los postulados de la llamada gramática cognitiva (en adelante GC).

La GC es una propuesta metodológica para la enseñanza de lenguas que ha cobrado mucha relevancia en los últimos años. Esta tendencia se ha extendido hasta las aulas y son cada vez más los investigadores y docentes que buscan encontrar en ella un camino más eficaz para la adquisición de la lengua meta.

Pero ¿qué hace especial a esta gramática? Para responder la pregunta, es importante primero comprender que la GC se encuentra dentro del marco de la lingüística cognitiva, la cual “manifiesta que el procesamiento del lenguaje no se diferencia del resto de procesos cognitivos que tienen lugar en la mente humana” (Llopis-García, 2011, p.81). La GC sigue el mismo postulado y lo lleva más allá. Podría decirse que lo más innovador de esta corriente de pensamiento es que percibe que “toda forma (léxica, morfológica o sintáctica) está asociada a algún significado, que, a su vez, adopta la condición de estructura conceptual, más o menos compleja o más o menos abstracta” (Castañeda, 2004, párr. 2), por lo que se torna en una gramática de corte semántico, ya que forma y significado están indisolublemente unidos.

Además de interpretar que toda forma lingüística porta significado, también destaca la importancia de la visión del hablante y la de su comunidad, así como su intención al

expresarse, pues es una gramática basada en el uso del lenguaje, donde el pensamiento del hablante es de suma importancia (Llopis-García, 2011). Andrés Calero (2017) nos explica que esta cualidad simbólica del lenguaje dota de herramientas convencionales al hablante para expresar una imagen lingüística conceptualizada, siendo así que no solo estamos ante una gramática semántica, sino también pragmática, dado que se toma en cuenta el contexto convencional.

Algunos estudiosos como Reyes Llopis-García (2011, 2016), Castañeda Castro y Ortega Olivares (2019), Llopis-García et al (2012) o José Ruiz Campillo (2007) dan fe de los beneficios que la enseñanza de lenguas puede obtener al incorporarse la GC a las aulas de clase. Pues, como asegura Ruiz Campillo (2007), el planteamiento sería concebir una gramática de relación indisoluble entre forma y significado, cuyo propósito abonaría a que el alumno comprenda el significado de las formas gramaticales, y de esta manera evitar que solo memorice un listado de usos; se trata entonces de una gramática con base en decisiones lógicas más que en la memorización.

Esta visión llevada al aula resulta de especial valor en el caso de las preposiciones. Es sabido tradicionalmente que estas partículas son dejadas a la deriva en espera de que sea el aprendiente quien, a través de experiencia directa en el contexto de la lengua meta, vaya infiriendo los usos de estas. En cambio, la GC pretende dotar al aprendiente de una herramienta fundamentada para no solo memorizar las preposiciones, sino comprenderlas.

De entre los múltiples conceptos de la GC, resulta de especial interés para este trabajo el del prototipo. Existen trabajos ya como el de Jurado (2019) y el de Frago (2020) donde se hace una propuesta didáctica basada en la enseñanza del prototipo de algunas de las principales preposiciones en español. Sin embargo, ¿cómo podemos estar seguros como docentes, por más hablantes nativos del español que seamos, si estamos capacitados para reconocer dicho prototipo? O ¿cómo podemos estar seguros de si nuestra manera de enseñar las preposiciones solo responde a supuestos generalizados y aprendidos de la gramática tradicional que no necesariamente representan la realidad actual de la comunidad de habla?

Estas preguntas sirven como el pretexto desde donde surge este artículo, puesto que consideramos que una manera de acercarse al prototipo de las preposiciones es acercarse al significado que los hablantes nativos tienen de las mismas. Resulta entonces importante realizar una búsqueda de los prototipos concebidos en la mente de los hablantes nativos. Por ello, en las siguientes páginas se presenta el resultado de un rastreo del significado prototípico de las preposiciones **por, para, con, en, de, a, desde, hacia** en hablantes nativos universitarios del occidente de México, cuyas edades radican entre los 20 y 28 años.

### El prototipo

Como se mencionó antes, uno de los principales conceptos en la GC es el del prototipo, lo que refiere al significado nuclear de cada forma lingüística. Llopis-García (2011) explica que “las conexiones que se crean entre las redes semánticas se encuentran distribuidas alrededor de un concepto nuclear, el prototipo, que es el concepto más representativo de cada categoría” (p.93). Entonces, es posible concebir al prototipo como un significado primario en la psique del hablante, en torno al cual gira una red de elementos periféricos. Dicho concepto nuclear se extiende a distintos marcos contextuales, a menudo, a través de metaforizaciones y metonimias. Esta construcción de las redes semánticas “hace posible la trasposición de criterios para los usos metafóricos” (Llopis-García, 2011, p. 93).

Un ejemplo de este valor prototípico que se extiende a través de diversos marcos contextuales lo encontramos en el verbo *levantarse*<sup>1</sup>. Podríamos convenir en que el significado nuclear de esta acción es el de pasar de una posición no de pie a una erguida apoyada en la planta de los pies. Sin embargo, el concepto se extiende a un cuasi sinónimo de *despertarse* mediante una especie de metonimia. De tal forma que en el habla cotidiana tenemos expresiones como *hoy me levanté muy tarde* o *¿a qué hora te levantas normalmente?*

<sup>1</sup> No confundir *levantarse*, que implica el cambio de postura a una posición erguida apoyada en los pies, con *levantar*. En este caso, el verbo reflexivo y el no reflexivo tienen un sentido no equivalente.

Pero, entonces, ¿cómo podemos identificar cuál es el significado nuclear de un determinado concepto? La pregunta resulta más interesante de lo que podría parecer. De acuerdo con Llopis-García (2015), el prototipo se trata del mejor ejemplo que venga a la mente del hablante sobre una palabra de la lengua. “En el caso de las preposiciones, los mejores ejemplos serán aquellos que la mayoría de los hablantes emitan cuando se les pida un enunciado con esa preposición” (Navarro-Carrascosa, 2021, p.137). De tal forma que, según Navarro-Carrascosa (2021), el primer ejemplo que se le venga a la mente a un hablante a quien se le solicita una oración con *para* será del tipo *ve para casa*.

Jordina Frago (2020) asevera que la preposición *para* tiene como significado básico, nuclear, –en usos espaciales– una dirección o destinación y el recorrido para llegar a éste, sin la necesidad de hacer contacto con el punto de destino. Lo ejemplifica con el dibujo de una flecha que recorre el camino de un punto A a un punto B sin tocar el punto B. Lo que toma sentido en la distinción semántica-pragmática de las expresiones *voy para el centro* y *voy al centro*, donde en la primera *centro* no es necesariamente el destino del hablante, pero en la segunda, definitivamente su objetivo es llegar *al centro*.

Si bien es cierto que la mayoría de los hablantes podemos estar de acuerdo con ese significado nuclear de *para*, también es verdad que en este trabajo consideramos que no necesariamente un determinado prototipo funciona para las diferentes comunidades lingüísticas y las variantes dialectales.

### El modelo de test implementado

El presente trabajo se centra en el estudio de las preposiciones *por*, *para*, *de*, *a*, *con*, *en*, *desde* y *hacia*, con el propósito de realizar una aproximación en aras de localizar el prototipo, con la esperanza de que esto pueda ser de utilidad en posteriores desarrollos de propuestas didácticas aplicables en el aula.

Se ha insistido con anterioridad que este trabajo surge de nuestra convicción en que el prototipo resulta de gran ayuda dentro de aulas de ELE, sobre todo en temas tan abstractos como las preposiciones. Sin embargo, también hemos expresado que nos asalta



la interrogante: ¿cómo podemos saber el prototipo de las palabras, en este caso, preposiciones en español? Sin duda, el docente en el aula puede realizar una reflexión intuitiva al respecto y apoyarse en ésta para generar materiales, explicaciones y demás recursos didácticos; después de todo, el profesor, en la mayoría de los casos, es un hablante nativo de español. Pero ¿podemos estar seguros de que nuestra idea del prototipo de un sustantivo, una preposición o un verbo es el apropiado?, quizá la respuesta es un “no del todo”.

Es por esa duda que optamos por realizar en estas páginas un seguimiento entre hablantes nativos del español en aras de aportar al rastreo de los significados nucleares de algunas de las preposiciones más comunes en español.

Es así que realizamos un sondeo en una muestra de hablantes nativos de español, todos ellos jóvenes en un rango de edad entre los 20 y 28 años, estudiantes de la carrera de Letras Hispánicas en la Universidad de Guadalajara. La muestra fue compuesta por 42 mujeres, 7 hombres y una persona no binaria, lo que conforma 50 estudiantes hispanos en una universidad del occidente de México. La marcada diferencia entre la cantidad de hombres y mujeres fue fortuita debido a la conformación de los cursos de dicha carrera. Los estudiantes se distribuyen desde el tercer semestre hasta el onceavo, estando el mayor concentrado de afluencia en el tercer semestre (15 encuestados) y en el octavo (19 encuestados)<sup>2</sup>.

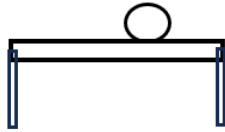
A la población encuestada se le aplicó un test escrito, éste se divide en dos secciones: en la primera, se les solicitó escribir una frase con la preposición indicada en cada reactivo; en la segunda, se les pidió tratar de dibujar el significado de las mismas preposiciones de la sección uno. A modo de ejemplo, se utilizó la preposición *sobre*. En la sección 1 se ejemplificó con la frase *las llaves están sobre la mesa*. En la segunda sección, se utilizó el dibujo expresado en la **Figura 1**:

<sup>2</sup> **Criterios éticos:** en este trabajo nos fue de suma importancia generar un ambiente de respeto con los datos de los y las participantes en este estudio, así como generar un ambiente inclusivo de confianza.

Figura 1: Ejemplo utilizado en la segunda sección, preposición “sobre”.

II. Intenta dibujar el significado de las siguientes preposiciones

Ej: Sobre:



Fuente: Test aplicado por los autores del artículo.

El objetivo en la primera sección era obtener aquellos ejemplos que “la mayoría de hablantes emitan cuando se les pida un enunciado” (Navarro-Carrasco, 2021, p. 137) con cada preposición (por, para, en, de, a, con, desde, hacia). En la segunda, se buscaba obtener una imagen funcional del significado nuclear en la mente de los hablantes. A continuación, se muestra el cuestionario implementado en las Figuras 2 y 3:

Figura 2. Test sección 1.

Edad:  
Carrera:  
Semestre:  
Género:  
Nacionalidad:

I. Por favor, escribe la primera frase que se te venga a la mente con las siguientes preposiciones:

Ej: - Sobre:  
Las llaves están sobre la mesa

1. Por \_\_\_\_\_
2. Para \_\_\_\_\_
3. En \_\_\_\_\_
4. De \_\_\_\_\_
5. A \_\_\_\_\_
6. Con \_\_\_\_\_
7. Desde \_\_\_\_\_
8. Hacia \_\_\_\_\_


Fuente: Test aplicado por los autores del artículo.



Figura 3: Test sección 2.

II. Intenta dibujar el significado de las siguientes preposiciones

Ej. Sobre:



1. Por
2. Para
3. En
4. De
5. A
6. Con
7. Desde
8. Hacia

(Muchas gracias por tu cooperación!)

**Fuente:** Test aplicado por los autores del artículo.

Posterior a la aplicación del test, se recolectaron y clasificaron los usos implementados en ambas secciones por los encuestados. La clasificación se generó a partir de los ejemplos obtenidos, sin tener una prefabricada. Estas categorías son nombradas por nosotros, obedeciendo a un término descriptivo con base a la función de la preposición encontrada en cada uno de los ejemplos obtenidos por el test. En el siguiente apartado, se muestran los datos obtenidos.

### Datos obtenidos

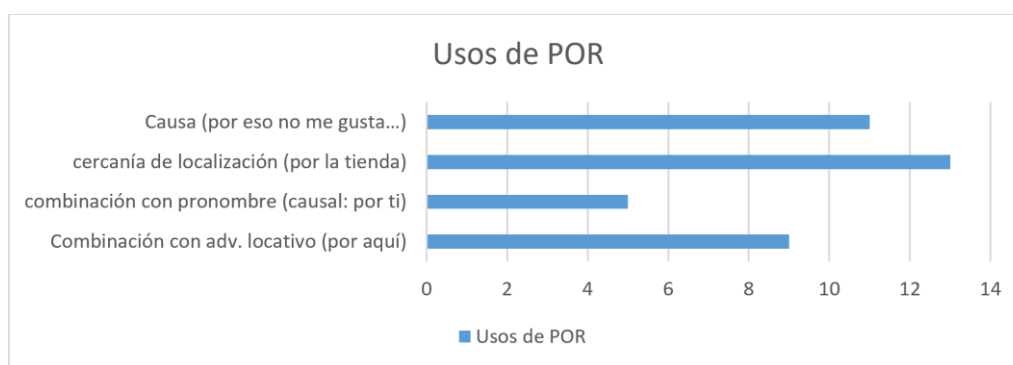
En la primera sección del test se registraron 11 usos para la preposición *por*, 7 para la preposición *para*, 4 para *en*, 11 para *de*, 12 para *a*, 8 para *con*, 4 para *desde*, y 1 para *hacia*. A continuación, se muestran algunos de los usos obtenidos con mayor concurrencia. Analizar

la frecuencia de uso por los hablantes nativos será de utilidad para encontrar el concepto nuclear en la mente de los hablantes nativos encuestados.

## Por

Entre los 11 usos de *por* registrados en la sección 1, se han seleccionado las cuatro categorías más concurridas para ser expuestas en la gráfica expresada en la **Tabla 1**, esto con la intención de mostrar de manera clara la preferencia de usos según la población de nuestro estudio.

**Tabla 1:** Gráfica 4 principales usos de “por” en sección 1.

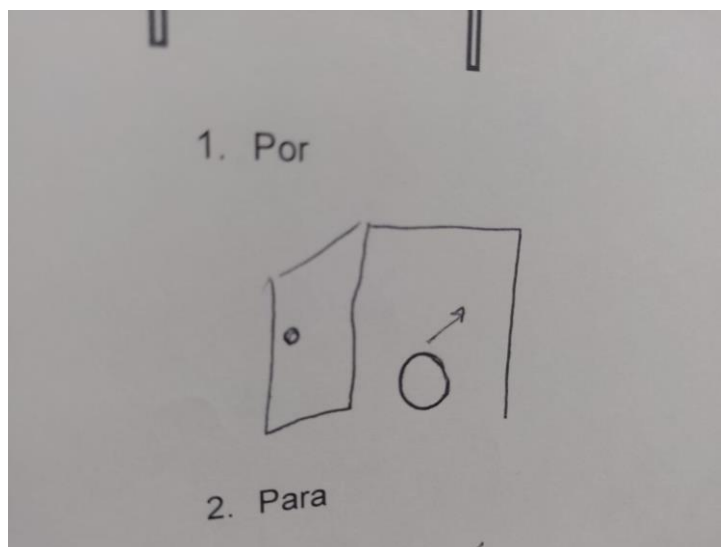


**Fuente:** Elaboración propia.

Como es evidente en el gráfico, el principal uso de *por* registrado obedece a la implementación de *cercanía de localización*, frases del corte: *pasé por la tienda*, donde se indica una aproximación en el contorno del espacio denominado *tienda*. Se muestra también en la tabla 1 que dos de los principales usos, *causa* y *combinación con pronombre causal* comparten una vinculación en el motivo que genera una acción. En estos casos tenemos las frases *por algo pasan las cosas* y *¿por mí no te fuiste?* Ambas categorías podrían unirse en una categoría incluyente denominada solo *causal*, con lo que llegarían a un total de 16 apariciones. Sin embargo, la combinación de *por* con adverbios locativos también podrían ser incluida en la categoría *cercanía de localización*, con lo que se mantendría siendo el uso más habitual con 22 apariciones.

Lo anterior contrasta con lo obtenido en la segunda sección del test, donde tanto el uso *causal* y *cercanía de localización* sufren un marcado detrimento en favor del aumento de la categoría *a través* –representado por dibujos del tipo una flecha o un objeto atravesando una ventana o puerta, **Figura 4**– (10 apariciones), y una categoría representada en 14 ocasiones, dibujo donde un objeto, normalmente un vehículo, se desplaza sobre una superficie delimitada. A pesar de ello, *cercanía de localización* logra mantenerse como el uso más representado por los hablantes de la muestra en ambas secciones del test.

**Figura 4:** dibujo representación de “por” en el sentido “a través de”.

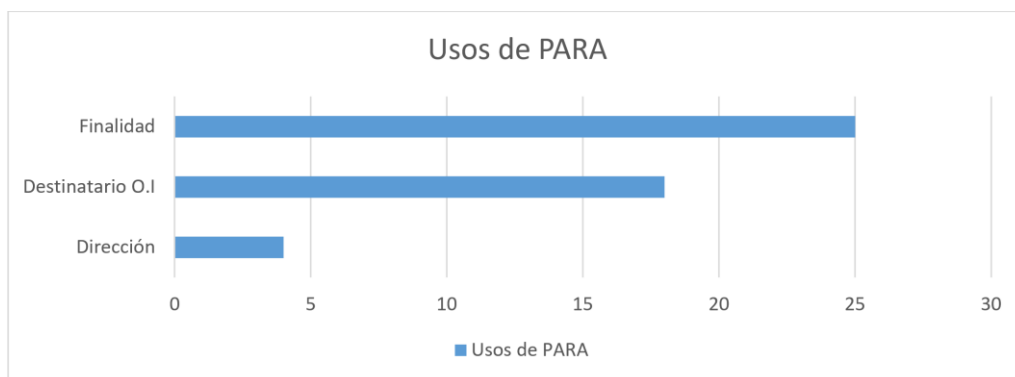


**Fuente:** Test aplicado por los autores del artículo.

### Para

El uso de *para* más común en la primera sección es el de *finalidad*, propio de las frases del tipo *compré fruta para la tienda* y *¿para qué vamos?*, seguido del uso propio del objeto indirecto (explícito o implícito) como en la frase *este regalo es para ti*. Muy por debajo apareció el uso de dirección del tipo *voy para la escuela*. En la **Tabla 2**, se muestra la gráfica que representa estos principales usos obtenidos.

Tabla 2: Gráfica 3 principales usos de “para” en la sección 1

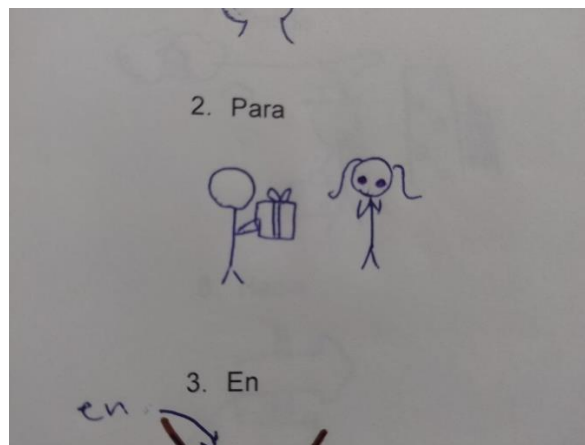


Fuente: Elaboración propia.

Sin embargo, durante la segunda sección, la balanza se inclinó hacia un abrumador 50% de los encuestados utilizando la representación en dibujo propio del *destinatario O.I.* Al tiempo que la *dirección* aumenta a un total de 14 apariciones mientras que *finalidad* disminuye a solo 12.

Si bien es cierto que en los tres casos parece haber un señalamiento físico o metafórico hacia una dirección, mostrada en *destinatario O.I.* (Ver Figura 5) con flechas en las imágenes. Este desplazamiento tiende a aparecer de izquierda a derecha; esta situación resulta de interés y nos preguntamos si está vinculado a una metáfora espacial donde *derecha es avanzar*.

Figura 5: representación en dibujo de “para” como “destinatario O.I.”

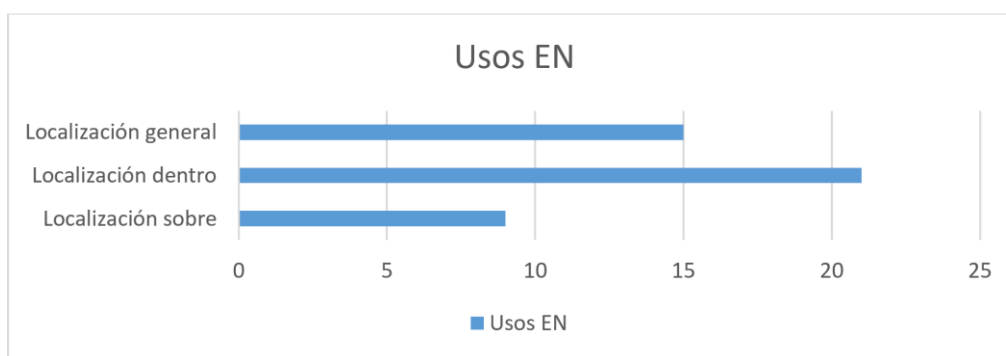


Fuente: Test aplicado por los autores del artículo.

## En

Los usos de *en* obtenidos fueron clasificados en cuatro tipos de *localización*: *dentro* (en el interior de un contenedor, por ejemplo: en la caja), *general* (localización ni dentro de un contenedor ni sobre una superficie, por ejemplo: en tu calle), *sobre* (sobre una superficie, por ejemplo: en la mesa) y *temporal* (en sábados no voy a la escuela) (Ver **Tabla 3**). El más recurrente fue el de *localización dentro* seguido por *localización general* y *localización sobre*. Este mismo orden se mantuvo sin sorpresas en la segunda sección del test.

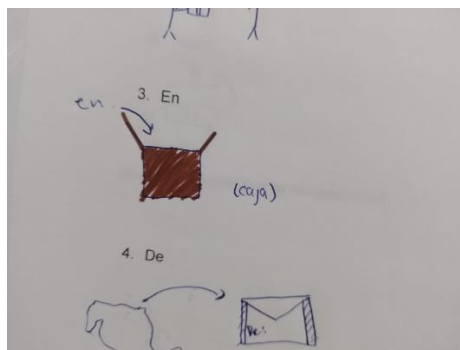
**Tabla 3:** Gráfica 3 principales usos de “en” sección 1



Fuente: Elaboración propia

Un rasgo interesante, quizá para estudiarse en el futuro, 4 de los 7 hombres que atendieron a responder el test optaron por la representación en dibujo de la *localización general*. A continuación, se muestra la **Figura 6**, con un ejemplo de los trazos con mayor concurrencia realizados por los encuestados.

**Figura 6:** representación en dibujo de “en” con sentido “localización dentro”.



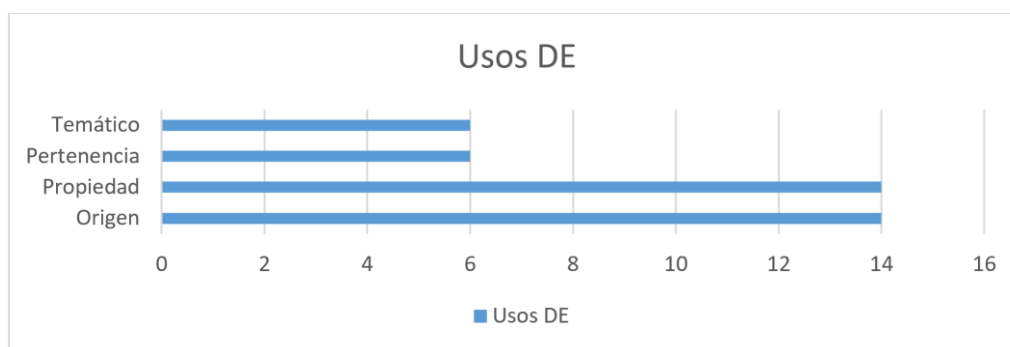
Fuente: Test aplicado por los autores del artículo.

De

Esta preposición es una de las que contó con más usos en la sección 1. En un primer momento se distinguió entre *origen de desplazamiento físico* (desconozco de dónde vienen), *origen metafórico* (el regalo es de mí para ti) y *origen identitario* (soy de Nayarit). Sin embargo, al representar todos un punto de origen, se opta por englobarlos en una sola categoría, *origen*. Lo sorprendente es que, aun así, solo alcanza a igualar el uso más empleado durante las frases de la sección 1, *propiedad* (la bolsa es de ella).

Es importante destacar que *propiedad* refiere en exclusiva a la acción de poseer algo y se distingue, en este trabajo, del uso *pertenencia*, donde un determinado sujeto se adscribe en una relación a otro, por ejemplo: *las flores de la primavera*, donde *primavera* no es el poseedor literal de *flores*, sin embargo, se comprende que *flores* pertenece a *la primavera*. La categoría *temática* también estuvo presente con relativa frecuencia, ésta obedece a frases del corte: *fui vestida de payaso*, e iguala en puntuaje a *pertenencia* (Ver Tabla 4).

Tabla 4: Gráfica 4 principales usos de “de” en sección 1

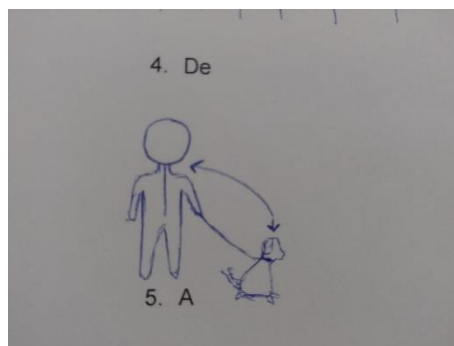


Fuente: Elaboración propia.

Durante la segunda sección, el uso *temático* desaparece casi en su totalidad, mientras que *origen de desplazamiento* (13 apariciones) y *propiedad* (19 apariciones) (Ver Figura 7) aumentan sus números, siendo este último en solitario el más representativo, aunque superado por la categoría *origen* generalizada (21 apariciones), representado en Figura 8.

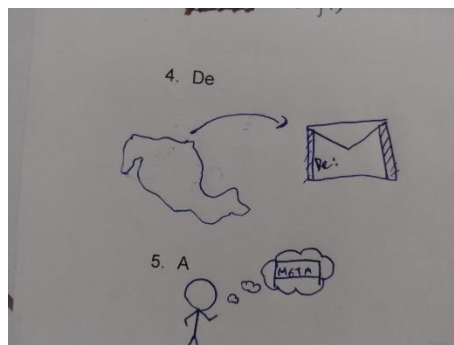


Figura 7: representación en dibujo de “de” con sentido de “propiedad”.



Fuente: Test aplicado por los autores del artículo.

Figura 8: representación en dibujo de “de” con sentido de “origen”.

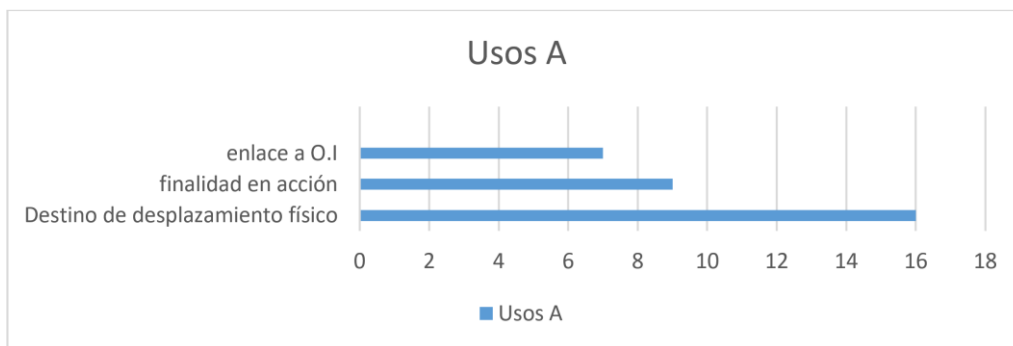


Fuente: Test aplicado por los autores del artículo.

## A

En esta preposición, el uso más utilizado por los encuestados durante la sección 1 fue el de *destino de desplazamiento físico* con 16 apariciones, las frases pertenecientes a este uso son del tipo: *¿A dónde vamos?* En segundo lugar, con 9 apariciones, se coloca la construcción perifrástica verbal a la que hemos denominado *finalidad en acción*; frases del tipo *¿cuándo vienes a verme?* Seguido de un enlace hacia el O.I. con 7 apariciones. Estos resultados se muestran en la tabla 5 a continuación (**Ver Tabla 5**).

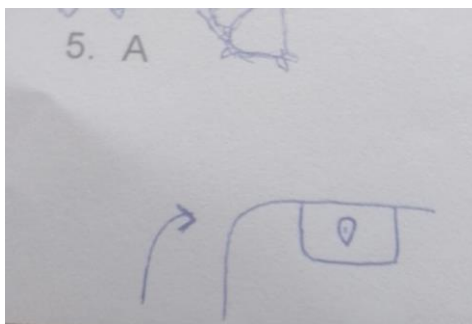
Tabla 5: Gráfica 5. Principales usos de A en sección 1



Fuente: Elaboración propia.

Sin embargo, en la sección 2, la categoría *destino de desplazamiento físico* (Figura 9) casi duplica sus apariciones, ocupando un 62% del total de encuestados. Llama la atención el hecho de que aparezca en los dibujos un nuevo uso no utilizado expresamente en la sección 1, el trazo de una flecha partiendo un punto sin destino o el de una mano señalando. A esta nueva categoría la nombramos *dirección*.

Figura 9: dibujo preposición A, donde se observa un destino marcado emulando el de un mapa GPS.



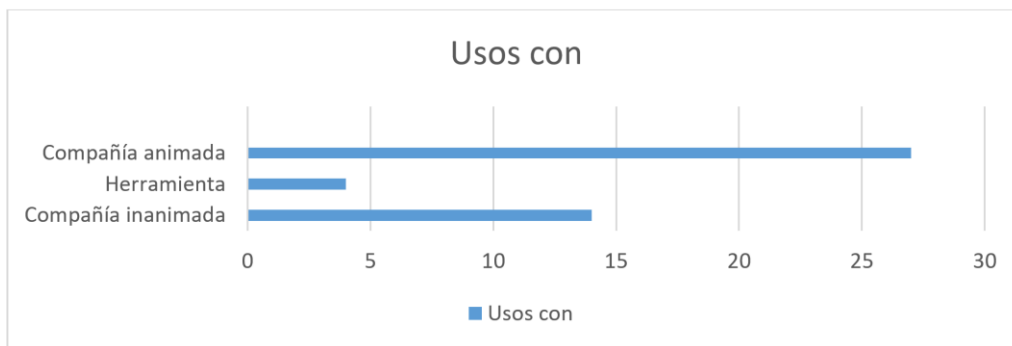
Fuente: Test aplicado por los autores del artículo.

Con

Esta preposición en ambas secciones fue ampliamente usada para evocar el acompañamiento de dos determinados sustantivos, por ello se le ha nombrado a la categoría como *compañía*, se hizo la distinción de reconocer entre la *compañía animada* (estoy con ella) y la *compañía inanimada* (frijoles con carne), siendo la primera la mayor utilizada en una

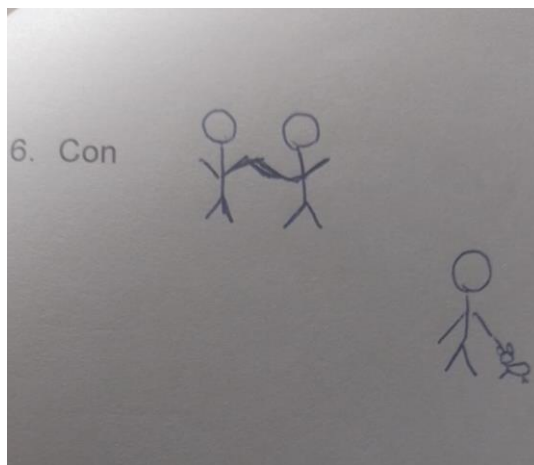
relación de apariciones 27-14. El siguiente uso con mayor frecuencia es el de *herramienta* (camino con los pies), donde la preposición se antepone a una herramienta para realizar una acción, con 4 apariciones. Por su parte en la sección 2, *compañía animada* arrasa con 35 apariciones, en dibujos como el mostrado en la **Figura 10** (Ver **Tabla 6**).

**Tabla 6:** Gráfica 6. Principales usos de CON en sección 1.



**Fuente:** Elaboración propia.

**Figura 10:** Representación en dibujo de “con” con sentido de “compañía animada”.

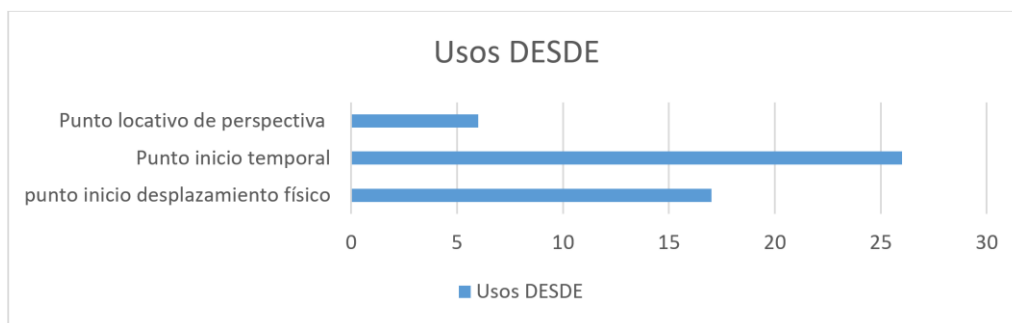


**Fuente:** Test aplicado por los autores del artículo.

**Desde**

Esta preposición presentó un comportamiento interesante entre ambas secciones. En la primera se comportó de la manera expresada en la **Tabla 7**:

Tabla 7: Gráfico usos de “desde” en sección 1.

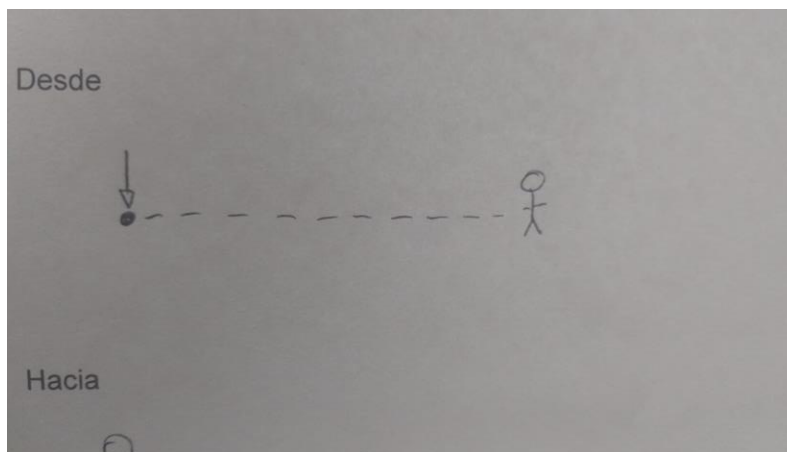


Fuente: Elaboración propia.

Siendo así que el *punto de inicio temporal* fue ampliamente mayor utilizado con expresiones del tipo: *estoy despierta desde las 5 de la mañana*; seguido a la distancia por *punto de inicio de desplazamiento físico* como en la frase *ella viene desde Tonalá*, y el *punto locativo de perspectiva* con ejemplos del tipo *te veo desde arriba*.

Sin embargo, durante la sección 2, los dibujos utilizados para representar el significado de *desde* aumentó en la categoría *punto inicio desplazamiento físico* representados por trazos de flecha partiendo de un punto locativo sin ningún destino. Esto se muestra en la **Figura 11**.

Figura 11: Representación en dibujo de “desde” con sentido “punto de inicio de desplazamiento físico”

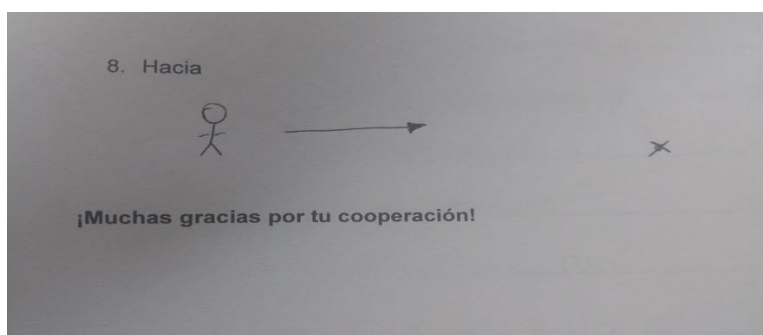


Fuente: Test aplicado por los autores del artículo.

## Hacia

La preposición *hacia* se comportó de una manera casi unánime en la categoría *dirección de desplazamiento físico* con 49 apariciones tanto en la sección 1 como en la 2. Las frases creadas por los encuestados fueron del tipo: *todos los días conduzco hacia el norte del estado*; y con dibujos del estilo mostrado en la **Figura 12**. Solo un encuestado presentó un uso distinto, pero fue debido a la confusión de utilizar el verbo *hacía* en lugar de la preposición *hacia*.

**Figura 12:** representación en dibujo de “hacia” con sentido “dirección de desplazamiento físico”.



**Fuente:** Test aplicado por los autores del artículo.

## Indicadores de los prototipos en nuestro estudio

El test arrojó un panorama interesante sobre los usos primarios en los que piensa un hablante nativo de español de instrucción alta en el occidente de México, referente a 8 de las preposiciones más comunes de la lengua hispana. Se notó en algunos casos un ligero contraste entre la creación de una frase cuando le es requerida al hablante y la forma en la que su mente proyecta a través de trazos el significado que interpretan. Si bien algunos trazos intentaban representar la frase realizada previamente, la mayoría se inclinaba por un dibujo más sencillo y abstracto.

Tenemos, entonces, que el uso más implementado para la preposición *por* fue el vinculante a los alrededores de una locación específica, pero en los dibujos surgió un alto

uso de un vehículo transitando por un camino en ocasiones acompañado de una flecha que marca la dirección.

*Para* presentó un alto grado de uso en finalidad durante la construcción de frases, pero de objeto indirecto durante los dibujos, sumado a una aparición de señalamiento de dirección con flechas. Es interesante cómo siempre parece percibirse una transición física o metafórica hacia otro punto, como los dibujos que representa la transición de un regalo hacia el receptor a través de una señalización.

*En* sin duda parece ser interpretado con el significado nuclear de localización dentro de un recipiente. Por su parte, *A* se mantiene en ambas secciones indicando el destino de un desplazamiento. Al tiempo que *con* resalta la compañía animada o inanimada, y también es interesante la aparición esporádica del uso para expresar una herramienta. *Hacia* fue la preposición con un uso más definido y consensado por la población de nuestro trabajo, representando únicamente dirección de un desplazamiento físico.

*Desde* es quizá la preposición con comportamiento más interesante en nuestro test. Si bien la construcción de frases fue más en relación a lo temporal, la representación gráfica a través de dibujos fue encaminada más a un desplazamiento físico, quizá por una metáfora conceptual detrás como la de *el tiempo es un camino*.

## Conclusiones

En este trabajo hemos abordado algunas de las premisas de la gramática cognitiva, una gramática con base semántica y pragmática, al considerarla como una herramienta valiosa en la enseñanza de lenguas extranjeras, en este caso particular el español.

En especial nos hemos centrado en la definición del prototipo que equivaldría al significado nuclear de los conceptos. Nos enfocamos en realizar un sondeo en aras de rastrear dicho significado nuclear en ocho de las preposiciones más comunes del español, *por, para, en, de, con, a, desde y hacia*.

Para ello, hemos realizado un test aplicado a estudiantes de la carrera de Letras Hispánicas entre los 20 y los 28 años del occidente de México. La distribución por género y



concentrado de edades ha resultado fortuita a partir de la conformación de los grupos de los cursos corrientes de la Universidad de Guadalajara.

La intención de este trabajo por el momento no es proponer una nueva metodología de enseñanza, sino presentar los resultados obtenidos para que puedan ser utilizados en otras investigaciones, por lo que consideramos que los resultados que arroja este artículo pueden ser de interés para una aplicación práctica posterior, dado que el prototipo resulta de suma importancia a la hora de crear contenido didáctico basado en la gramática cognitiva. Así mismo, quizá las representaciones a través de dibujos de los encuestados nativos del español pueden ayudar a generar esquema-imágenes para la utilización dentro del aula.

Por todo lo anterior, concluimos que es bastante revelador revisar el significado nuclear de las preposiciones mediante una imagen gráfica producida por los hablantes nativos. Quizá sea ahí donde parecen mostrar con mayor claridad la idea primaria de significado impregnada en su mente. Esta idea puede no siempre convenir con el uso tomado de algunas preposiciones para proporcionar una frase, como sucedió en el caso de *por* donde en la frase requerida se implementó mayormente con una connotación de cercanía a un punto, pero en la sección gráfica el dibujo de un vehículo desplazándose sobre un camino fue el mayor acuñado. O el caso de *desde*, cuya connotación en la elaboración de frases tendió hacia lo temporal, pero en los dibujos se inclinó hacia el desplazamiento físico; muestra, probablemente, de una metáfora conceptual mediante la cual el prototipo se extiende.

En todo caso, no pensamos que necesariamente esta interpretación de esta muestra de hablantes deba servir para todas las variantes del español. Sin embargo, realizar estudios como el que aquí hemos presentado podría ser de suma utilidad cuando se pretende llevar al aula propuestas didácticas a partir de la gramática cognitiva, en este caso sobre las preposiciones, y así poder acercarnos a una enseñanza donde la comprensión de la visión del mundo de la cultura de la lengua meta sea el eje que guíe la enseñanza-adquisición. Tenemos la confianza que estudios como el nuestro abonen en esa tarea.

## References

- Calero, A. (2017). *La imagen lingüística como base para la instrucción gramatical significativa. La enseñanza de la oposición ser/estar desde la gramática cognitiva* [Tesis de maestría]. Universidad de Nebrija.
- Castañeda, A. (2004). Potencial pedagógico de la Gramática Cognitiva. Pautas para la elaboración de una gramática pedagógica de español/LE. *redELE: Revista electrónica de didáctica ELE*. (0). <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/72164/00820083000286.pdf;jsessionid=F7537DB32620669149F167D7F844A7B5?sequence=1>
- Castañeda, A. & Ortega, J. (2019) Los usos atributivos de ser y estar desde la gramática cognitiva. En: Ibarretxe-Antuñano, I. Cadierno, T. y Castañeda Castro, A. (eds). *Lingüística Cognitiva y Español le/l2* (pp. 120-144). Routledge.
- Frago, J. (2020) Un esquema, cuatro preposiciones. *MarcoELE. Revista Didáctica Español Lengua Extranjera*. (31). 1-21 <https://www.redalyc.org/journal/921/92163387001/html/>
- Jurado, M. (2019). Un enfoque cognitivo a la enseñanza de la gramática de la lengua española. *Decires*. 19(23). 57-104 <https://decires.cepe.unam.mx/index.php/decires/article/view/27/21>
- Llopis-García, R. (2011). *Gramática cognitiva para la enseñanza del español como lengua extranjera*. Ministerio de Educación.
- Llopis-García, R. (2016). Using Cognitive Principles in Teaching Spanish L2 Grammar. *Hesperia Anuario de filología hispánica*. 19(2). 29 - 50.
- Llopis-García, R. (2015). Las preposiciones y la metáfora de espacio: aportaciones y potencial de la lingüística cognitiva para su enseñanza. *Journal of Spanish Language*. 2(1). 51-58.
- Llopis-García, R. Real Espinosa, J. M. y Ruiz Campillo, J. (2012). *Qué gramática enseñar, qué gramática aprender*. Edinumen.
- Navarro-Carrascosa, C. (2021). La Gramática Cognitiva en los manuales de ELE: análisis y propuesta metodológica. *Foro de profesores de ELE*. (17). 135-160
- Ruiz, J. (2007). Entrevista a José Placido Ruiz Campillo: Gramática cognitiva y ELE. *Revista marcoELE*. (5). 1-17 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92152376002>