

Utopía y pensamiento utópico en las *Argonáuticas* de Valerio Flaco.

Utopia and utopian thought in Valerius Flaccus' *Argonautica*.



[Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional.](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

DOI: 10.32870/sincronia.axxix.n87.24.25a

Juan Manuel Arriaga Benítez

Universidad Nacional Autónoma de México
(MÉXICO)

CE: hector_aquiles_apolo@hotmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-7775-0294>

Recepción: 25/09/2024 Revisión: 17/10/2024 Aprobación: 20/11/2024

Resumen.

La literatura antigua ofrece una amplia colección de narrativas asociadas con el pensamiento utópico; a través de estos relatos, es posible visualizar modelos y dinámicas que, en mayor o menor medida, tocan paradigmas tradicionales como la Edad de Oro o la crítica social. El presente trabajo identifica cómo Valerio Flaco usó la narrativa utópica para la configuración del universo literario de sus *Argonáuticas*. Los pasajes de su poema seleccionados para estudiar este tópico permiten rastrear este constructo y las posibles intenciones políticas que encubre. Se concluye que la aportación del poeta flavio a la narrativa utópica consiste en la caracterización de una estructura macrocósmica que intenta superar, bajo la figura de un dios regente, el reinado de su predecesor mediante señalamientos particulares: la alternancia del dominio universal, la promoción del heroísmo individual y la renuncia al modelo precedente.

Palabras clave: Edad de Oro. Épica Flavia. Poesía épica. Utopía.

Abstract.

Ancient literature offers a wide collection of narratives associated with utopian thought; through these stories, it is possible to visualize models and dynamics that, to a greater or lesser extent, touch on traditional paradigms such as the Golden Age or social criticism. This paper identifies how Valerius Flaccus used utopian narrative to configure the literary universe of his *Argonautica*. The passages from his poem, selected to study this topic, enable to trace this construct and the possible political intentions it conceals. It is concluded that the contribution of the Flavian poet to

Cómo citar este artículo (APA):

En párrafo:
(Arriaga, 2025, p. __)

En lista de referencias:
Arriaga, J.M. (2025). Utopía y pensamiento utópico en las *Argonáuticas* de Valerio Flaco. *Revista Sincronía*. XXIX(87). 599-628.
DOI: 10.32870/sincronia.axxix.n87.24.25a



utopian narrative consists in the characterization of a macrocosmic structure that attempts to overcome, under the figure of a ruling god, the reign of his predecessor through particular signs: the alternation of universal dominion, the promotion of individual heroism and the renunciation of the preceding model.

Keywords: Golden Age. Epic poetry. Flavian Epic. Utopia.

Introducción

Las *Argonáuticas* de Valerio Flaco constituyen un espacio de reflexión en lo que respecta al pensamiento utópico, entendido este como una condición psicológica que fomenta la idealización de una sociedad a partir de la identificación de sus problemas y sus posibles soluciones;¹ a lo largo de sus 8 libros se pueden encontrar escenas o referencias que no sólo acompañan el tópico de la Edad de Oro, central para el presente análisis, sino que también están asociadas con los temas del poema en forma de idealizaciones o de críticas que ponen de manifiesto subrepticamente el pensamiento utópico de su autor.²

El presente artículo tiene por objetivo exponer el desarrollo del pensamiento utópico que Valerio Flaco manifiesta en el universo narrativo que concibió para su epopeya; cabe mencionar que, si bien los estudios académicos en torno a Valerio Flaco han resaltado en gran medida dos tendencias respecto al subtexto ideológico de obra (una crítico-pesimista y otra esperanzadora-optimista),³ lo cierto es que los consensos académicos no la han

¹ Esta definición está basada en lo que al respecto formulan los estudios fundamentales de Manuel y Manuel (1979, pp. 1-10), Raymond Williams (citado por Levitas, 1990, p. 92) y Hertzler (2019, pp. 1-3). En cambio, Giulia Sisa (2021, p. 1) define escuetamente una *utopía* como “a piece of fiction that creates a parallel universe”, con lo cual la acepción de este vocablo adquiere un tinte de género literario. El pensamiento utópico es, pues, la propensión psicológica a la idealización, mientras que la utopía es el hecho literario donde se concreta una idealización. Para una comprensión cabal de los distintos conceptos de *Utopía*, cf. también Ferguson, 1975; Davis 1981; Levitas, 1990; Delumeau, 1992; Cleys y Sargent 1999; DuBois, 2006; Carsana 2008; Jouanno 2008.

² En general, sobre la noción de que Valerio Flaco escribe sus *Argonáuticas* con una intención alegórica, cuya literalidad “cifra” subtextos e ideas para evitar la censura, cf. McGuire, 1997, pp. 44-45, 147-148; Hershkowitz, 1998, p. 247; Bernstein, 2008, pp. 25-26; Murgatroyd, 2009, pp. 75-77. Esta dimensión subtextual, como me parece, puede advertirse desde su necesidad de formular una *recusatio* en su proemio (*Arg.* I, 12-14), pues ¿por qué razón rehusaría componer un poema sobre las gestas de la guerra judaica? Sobre la *recusatio* en Valerio Flaco, cf. Nauta, 2006, pp. 27-30; Zissos, 2008, pp. 81, 86-87; Galli, 2013, pp. 57-60.

³ Zissos (2006) evidencia el hecho de que existen dos interpretaciones ideológicas opuestas, una negativa referida a la violación de los límites físicos del océano, la cual también se asocia con la visión pesimista del régimen imperial, y una positiva referida a la idea de la navegación como símbolo del progreso humano, la cual se asocia con una visión optimista del régimen de los flavios. Para algunos ejemplos de referencias al tono

estudiado bajo el lente teórica del pensamiento utópico, al menos en lo concerniente a la concepto de utopía y a los estudios sobre las utopías en la Antigüedad.⁴

Así, pues, para estudiar esta cuestión, se ponen en relieve ciertos pasajes de las *Argonáuticas* romanas que refieren tanto el tópico de la Edad de Oro como la idealización del modelo de gobernanza que, al interior de la diégesis del poema, Júpiter instauro como parte de su reinado universal. Dichos pasajes se estudian a la luz de la idea de la utopía como narración ficticia y de pensamiento utópico como visión idealizada de una sociedad; bajo esta perspectiva, se podrá a prueba la construcción diegética que Valerio Flaco elabora en su obra y se concluirá si esta construcción articula un eje coherente de narrativa utópica; de igual manera, los pasajes tienen en común el hecho de que están referidos a aspectos de orden cósmico o que se asocian con el plan divino que Valerio Flaco desarrolla en su texto.

En lo que respecta al pensamiento utópico, han sido varias las aproximaciones que se han hecho a su estudio desde que en 1516 Tomás Moro publicara su *Utopía* y diera nombre a dicha disciplina literario-sociológica. Desde entonces, el término ha servido para promover un conjunto de enfoques disciplinares asociados con el sustrato sociológico que está vinculado a este tipo de narrativas; de hecho, la narrativa utópica constituye un género literario en sí mismo y ha sido introducido en diversas maneras y bajo diferentes situaciones en la literatura y el cine.⁵

pesimista y crítico sobre el poema, cf. Lüthje, 1971; Burck, 1979; Zissos, 2003; 2009. Para las referencias o lecturas optimistas sobre el poema, cf. Stover, 2006; 2012; Mitousi, 2014, pp. 153-168. En general sobre el empleo del mito argonáutico para evidenciar la historia de Roma en forma de subtexto en el poema de Valerio Flaco, cf. Braund, 1993; Zissos, 2003, p. 660; Bernstein, 2014, p. 156.

⁴ Existe un conjunto de trabajos cercanos a este tema en torno a la obra de Valerio Flaco, sobre todo los que se centran en la discusión y recepción de la Edad de Oro; asimismo, un importante sector académico se ha enfocado en discutir las implicaciones del discurso de Júpiter en el libro I del poema, cuya función principal es programática, dado que en él expone el plan global de su reinado. Sobre el primer conjunto, cf. Gatz, 1967, pp. 229; Zissos, 1997, pp. 52 ss.; Feeney, 2007, pp. 108-137; Söllradl, 2023, pp. 265-274; sobre el segundo, cf. Wacht, 1991; Manuwald, 1999, pp. 130-176; Río Torres-Murciano, 2010a; Río Torres-Murciano, 2010b; Stover, 2012, pp. 27-77; Ganiban, 2014; Heerink, 2020.

⁵ Luego de la ya referida obra *De Optimo Reipublicae Statu deque Nova Insula Utopia Libellus Vere Aureus* de Moro, han sido muchas las narrativas en distintos géneros que han desarrollado su premisa en torno a la idealización de una sociedad o, en todo caso, en el señalamiento de su idealización a través de sus elementos distópicos; destacan, como ejemplos reconocibles, *Un mundo feliz* de Aldous Huxley y *1984* de George Orwell. El cine y la televisión han sido prolijos en este tema. Ello permite aseverar que el pensamiento utópico se ha consolidado como un subgénero narrativo de amplia aceptación que incluso fomenta la incorporación de sus

Dado que el libro de Moro ha provocado precisamente un incremento de aproximaciones a la construcción de utopías, la mirada *a posteriori* de los estudios utopistas ha encontrado interesantes ejemplos en los textos de la Antigüedad.⁶ En este sentido, los resultados a los que han llegado tales estudios han permitido inferir que, en efecto, una porción de las narrativas de los autores antiguos está formulada en términos de utopía o asociada con narrativas utópicas,⁷ como las descripciones paradisiacas del más allá, las descripciones de sociedades remotas y las narrativas de la Edad Dorada.

Finalmente, cabe mencionar que *Edad de Oro* y *utopía* son conceptos relacionados entre sí, pero distintos dentro de la dimensión literaria; mientras que las narrativas de Edad de Oro están fundamentadas en una visión idealizada del pasado y de tópicos comunes, como la ausencia de conflictos o la pervivencia de paz y abundancia (a veces espontánea) de recursos, la narrativa utópica fomenta más bien la construcción de una sociedad *ex profeso* ideal al que se aspira alcanzar en el futuro. Asimismo, la primera está relacionada con una

características en narrativas de géneros diversos. Cf. Scott, 2012, p. 240 n. 694, quien ofrece referencias a autores antiguos en tanto que sus obras son utopías que han inspirado obras de ficción modernas, y Hertzler, 2019, pp. 121-180, quien describe las más importantes utopías literarias de la era moderna, pero también menciona otras de relevancia a lo largo de la historia.

⁶ Las obras que más caracterizan esta visión retrospectiva son la *República* de Platón (2013) y *La ciudad de Dios* de San Agustín de Hipona, por tratarse de descripciones complejas de sociedades ideales con aspectos narrativos y estructurales análogos a los de Moro. No obstante, un examen más detallado de obras antiguas permite rastrear elementos utópicos en las obras de Hesíodo, Diódoro Sículo (1988), Estrabón, Virgilio u Ovidio. La descripción que hace Plutarco de las Islas de los Bienaventurados más allá de la costa de Hispania (*Sert.* 8, 2-3) es prueba de esta tendencia idealizadora que, en cierta medida, formaba parte del pensamiento utópico antiguo. Para una aproximación al manejo de la utopía en la idiosincrasia romana a través de sus textos, cf. Manuel y Manuel, 1980, pp. 37, 64, 66, 73, 76; Evans, 2008, pp. 3, 33-34, 38. Zissos (1997, pp. 33-37) ofrece una visión sobre el manejo del tópico de la Edad Dorada en la tradición antigua que desemboca en Valerio Flaco, con una consecuente discusión (pp. 37-46) sobre el alejamiento que este poeta hace respecto de las connotaciones negativas asociadas a la navegación. Asimismo, se recomienda la lectura general del reciente volumen editado por Destrée, Opsomer y Roskam (2021) en donde se encuentra una vasta colección de contenidos en los que los autores de la Antigüedad desarrollaron paradigmas utópicos influyentes en el género de la utopía o determinantes en el pensamiento utópico de autores recientes (algunos de sus artículos se citan en este trabajo).

⁷ El libro de Evans (2008) es un texto central para este artículo, dado que aborda el espectro utópico/distópico con especial énfasis en la narrativa de los escritores romanos y en la recepción que hacen éstos de los mitos referidos en los textos griegos. De la amplia bibliografía que existe sobre el tema, otros textos esenciales en los que se ha basado la presente investigación, en lo que concierne a su asociación con el mundo antiguo y su relación con esta idea, son: Finley, 1967; Elliot, 1970, pp. 3-24; Ferguson, 1975; Manuel y Manuel, 1980, pp. 33-202; Goodwin y Taylor, 1982 *esp.* pp. 15-37; DuBois, 2006; Hertzler, 2019, pp. 257-314; McConnell, 2021.

tradicción mitológica generalmente centrada en el reinado de Cronos/Saturno; la segunda, por su parte, tiende a la formulación, la planificación y el diseño político generalmente con miras al futuro o a un porvenir idealizado.⁸ En este artículo, se manejan ambos conceptos en tanto que ambos fomentan la búsqueda de una sociedad ideal y enfatizan con intención crítica el *status* de una sociedad en el “presente” de una narración. Esto es relevante para las *Argonauticas* latinas, dados los acontecimientos históricos de las guerras civiles del 69 d. C. y el cisma poético de Lucano (a partir de lo cual autores como Tim Stover han visto en la obra de Valerio una oportunidad restaurativa)⁹ obran al interior del poema en forma de constructos sociales y políticos con implicaciones, como se verá, en el desarrollo de la idea utopista.¹⁰

Un orden global mejor que el de la Edad de Oro

Las *Argonáuticas* de Valerio Flaco no son un referente cuando se estudian las utopías antiguas o las obras cuyo contenido se deriva de la idea tradicional de la *aetas aurea*.¹¹ El

⁸ En la nota 6 se mencionó la *República* (2013) platónica como uno de los arquetipos del utopismo antiguo, pues posee todas las características aducidas; cf. Annas, 2021; El Murr, 2021. Por su parte, las narrativas de Edad de Oro son más difíciles de caracterizar, dado que son diversas entre sí y no siguen un canon más allá de la identificación de patrones comunes, como la lejanía espacial o temporal de la época dorada, la condición de abundancia y pacifismo y, en la mayoría de las ocasiones, la ausencia de un aparato tecnológico como el de sociedades “corrompidas” de un presente que añora los días pasados; refiero aquí algunos *loci classici* que me parecen sobresalientes a este respecto: Diódoro Sículo *Bibl.* II, 56-60; V, 19-20, 41-46; V, 66, 4-6; Estrabón *Geogr.* I, 4-5; Hesíodo *Op.* 109 ss.; Homero, 2017, 560-569; Horacio *Epod.* 16; Ovidio, 2008. I, 89-150; Tibulo *El.* I, 3, 35-50; Virgilio *Ecl.* IV; *Georg.* I, 121-146; II, 136-176. Cf. McConnell, 217 ss.

⁹ El texto de Stover (2012) es fundamental para entender la interpretación de esta poética restaurativa que siguió las transformaciones políticas del siglo I d. C.; en el ámbito literario, el poema de Lucano constituye el tránsito iconoclasta y pesimista de la épica virgiliana a la flavia y el surgimiento de una nueva dinastía imperial como promotora de una reconstrucción social; Davis (2015), Heerink (2016) y Penwill (2018) contradicen esta visión optimista de Stover y optan por considerar el texto de Valerio Flaco como un vehículo para transmitir un mensaje que acusa la tiranía del sistema imperial.

¹⁰ De ahí que la sucesión de reinos y la alternancia dinástica sean una de las preocupaciones fundamentales en el esquema ideológico de Valerio Flaco, como Bernstein demostró (2008, pp. 31-37). No obstante, la idea de la sucesión de reinos es una idea que se encuentra en la literatura anterior al poeta flavio y forma parte de la tradición que posiblemente inspiró las dinámicas de poder en su obra. Sobre la sucesión de imperios mundiales en la literatura antigua en general, cf. Swain, 1940, 4-5 y Momigliano, 1982, 533-560, referidos ambos por Zissos, 2008, 314-315; en particular, sobre el uso que hace Valerio Flaco de esta noción sucesoria, cf. Alfonsi, 1970, 127-131.

¹¹ En todo el poema sólo existe una referencia a la Edad de Oro de Saturno descrita bajo el enunciado *patrii... otia regni* (I, 500: “los ocios del reino paterno”), la cual se estudiará más abajo. En comparación, las referencias

hecho de que este poema pase desapercibido por el radar de los estudios sobre este tópico no es de extrañar: la trama parece ajena a las intrigas políticas, a los cambios dinásticos de orden cósmico y a las narrativas idealizadoras, además de que *prima facie* el argumento imperante es el de la primera navegación y la narrativa de exploración del mundo más allá de la ecúmene mediterránea.¹² Sin embargo, un examen cuidadoso de esta epopeya, aunado a los resultados académicos que se han hecho sobre Valerio Flaco en las últimas décadas, advierten sobre un aparato político e ideológico más profundo en el que aflora, por supuesto, el tema de la utopía.

A este respecto, como se ha advertido antes, la primera escala se encuentra en el libro I: se trata del episodio correspondiente al discurso de Júpiter, en el que el dios abiertamente explica el régimen global como un nuevo comienzo para la humanidad;¹³ el momento de la trama, en el que dicho discurso está inscrito, cubre una serie de consideraciones oportunas para cimentar no sólo el funcionamiento de este régimen “ideal”, sino más aún para establecerlo como mejor que la Edad de Oro de Saturno.

Esta dimensión de orden global tiene repercusiones que, a lo largo de la trama, son parte fundamental del utopismo valeriano: por ello, la segunda escala se encuentra en el libro II, específicamente dentro de la breve narración etiológica que da origen al culto a Vulcano en la isla de Lemnos por estar relacionada con un aspecto central del subtexto, a saber, el inicio del nuevo reinado y la configuración incipiente de una nueva gobernanza.

al reinado áureo de Saturno proliferan en la épica de Virgilio (2009. I, 569; VI, 791-794; VII, 202-204; VIII, 319-327; XI, 252) o Silio Itálico (*Pun.* I, 70; III, 184; VII, 166-167; VIII, 439-440; XI, 458; XVII, 380).

¹² Evans es uno de los pocos expertos en utopía antigua que aborda someramente el contenido utópico en Valerio Flaco (2008, pp. 55-56); sin embargo, lo que Evans ofrece no es más que una visión, común a la épica flavia, en torno a la figura de Júpiter como un símbolo de poder, como una “idea of major cultural and political change, the transformation of the world into an entirely different model”; este testimonio, aunque breve, alcanza para comprender el sustrato que se encuentra en la base de la construcción épica latina post-*virgiliana* como una respuesta a las transformaciones sociales y políticas de la incipiente Roma imperial, sobre todo cuando afirma que el primer discurso de Júpiter en la épica romana juega un rol programático de significado causal, como marca de que el futuro se distingue notablemente del pasado; en particular, se refiere al poema de Valerio Flaco en estos términos: “These speeches often dramatize the prophecy of a known future, culminating in the glorious present day of the contemporary reader – particularly in the *Aeneid*, *Argonautica* and *Punica*, which deal with the evolution of Rome’s imperial mastery” (p. 55).

¹³ El discurso presenta tintes proféticos que han sido advertidos ya por Adamietz, 1976, pp. 21-24; Schubert, 1984, pp. 22-44; Wacht, 1991; Lefèvre, 1998, pp. 223; Manuwald, 1999, pp.138-153; Stover, 2012, pp. 27-30.

Finalmente, en el libro V la escena de la liberación de Prometeo de su castigo constituye uno de los clímax narrativos del poema, pues termina por forjar la idea de que la expedición de los Argonautas es una empresa al servicio de este orden global y, por ende, constitutiva de un modelo utópico fomentado por una divinidad reinante.¹⁴

Júpiter, el camino al cielo y la superación del ocio saturnio

Tradicionalmente, la *aurea aetas* que se asocia con el reinado de Saturno es vista como la idealización del óptimo tipo de vida al que aspira la sociedad: un estado de perpetua paz y ocio acompañados de abundancia de recursos, carencia de conflictos y espacio para la recreación. No obstante, este estado paradisiaco adquiere una connotación netamente negativa en el poema de Valerio Flaco,¹⁵ como puede inferirse de la escena que describe a Júpiter regocijándose de la navegación de la Argo (*Arg. I*, 498-502):

Siderea tunc arce pater pulcherrima Graium
 coepta tuens tantamque operis consurgere molem
 laetatur; patrii neque enim probat otia regni.
 una omnes gaudent superi venturaque mundo
 tempora quaeque vias cernunt sibi crescere Parcae.¹⁶

¹⁴ Aunque podrían identificarse otros pasajes de la trama argonáutica que merecerían la atención en un estudio de esta naturaleza, como los referidos por Zissos, 1997, p. 69 (donde expresamente afirma que los estilos de vida de la Cólquide y Bebricia, tal como son descritos en el poema de Valerio Flaco, constituyen una visión utópica de una sociedad saturnia), en este trabajo me ceñiré al análisis de los tres mencionados.

¹⁵ Se ha señalado que la concepción de la Edad de Oro valeriana descansa sobre una base virgiliana que se halla en varios puntos de la obra del poeta mantuano (p. ej. Strabonis, 1844 I, 121-146; *Aen.* VIII, 319-325; *Eclog.* IV); sobre estas cuestiones, cf. Baldry, 1952; Scott Ryberg, 1958; Stehle, 1974; Smolenaars, 1987; Grimozzi, 2022, pp. 15-47. Feeney (1991, p. 330) apunta al hecho de que Valerio Flaco usa este tema de las *Geórgicas* como pretexto para señalar el fin de la Edad de Oro y el comienzo del reinado de Júpiter, resaltando el incremento de la mortalidad y la navegación como aspectos característicos de este nuevo periodo; mientras tanto, Scott (2012, p. 250) explora la naturaleza cíclica de la Edad de Oro a raíz del retorno a esta utopía como *leitmotiv* de las *Églogas* virgilianas y a la luz de las obras de H. G. Wells que evocan el imaginario de la Edad de Oro valeriana que concluye con la navegación de la Argo. Asimismo, resulta imprescindible referir el hecho de que el tópico de la Edad de Oro se había convertido ya, como Zissos afirma (1997, pp. 77-78), en un lugar común durante la literatura imperial romana del s. I d. C., cuyo principal motor de apropiación tenía por objetivo encomiar al emperador “as creator of a new millennium”. Remito también al lector las discusiones que lleva a cabo Feeney (2007, pp. 108-137) en torno a la tradición antigua sobre la Edad de Oro, sus connotaciones e influencias.

¹⁶ El pasaje *gaudent superi venturaque mundo / tempora* es complicado y suscita diferentes lecturas. En esta traducción nos hemos ceñido a la interpretación de Burman que recoge Kleywegt (2005, ad 498-502). Todas

(Kleywegt, 2005, ad. 498-502)

Entonces desde el alcázar sideral el Padre, observando los hermosísimos emprendimientos de los griegos y el surgir de tan grande empresa, se regocija; desaprueta, pues, los ociosos tiempos del reinado paterno. Al unísono todos los dioses se alegran y las Parcas, que observan las épocas venideras para el mundo y que las vías se les ensanchan. (ad, 498-502).

La intención de estos versos consiste en señalar que Júpiter desaprueta el reinado de su padre Saturno como modelo del estilo de vida humana. Si bien esa transición de una Edad a otra proviene de Hesíodo (*Op.* 121-201) y es retomada por Ovidio (2008, *I*, 89-215), en Valerio Flaco responde a una configuración planificada por la deidad reinante en turno (Cf. Seal, 2014, pp. 120-123); el viaje de Argo es, según se infiere de esa desaprobación, la primera empresa (*coepta*) que da cuenta del trabajo humano como figura central y antagonica a los *otia saturnios*.¹⁷

Otra función de este inicio del episodio es anticipar el sentido que cobra para el padre de los dioses esta manifestación del proceder humano (Ferenczi, 2014, p. 139); de hecho, esta anticipación se conecta con la parte del discurso en la que Júpiter expresa su idea central del trabajo humano como vía para alcanzar los astros, cuya enunciación en voz propia del dios se encuentra en el exordio de su imponente discurso:

'tendite in astra, viri: me primum regia mundo

lapeti post bella trucis Phlegraeque labores

las citas del texto latino están tomadas de la edición de Ehlers (1980) intitulada *Gai Valeri Flaci Setini Balbi Argonauticon Libros Octo*. Todas las traducciones son propias.

¹⁷ Sobre el mito de la Argo como la primera en navegar según la tradición, cf. Jackson, 1997, pp. 251-252; Dräger, 1999, pp. 420-422; Bär, 2012; Mitousi, 2014, p. 154. Valverde (2015) recoge una amplia gama de referencias a la tradición antigua sobre la primera navegación de la Argo, evidenciando, a su vez, los pasajes de las *Argonáuticas* latinas donde se sugiere tal condición (pp. 29, 34, 36-39, 51-52). Sobre la navegación como idea asociada a la transición de la Edad de Oro de Saturno al régimen de Júpiter, cf. Gatz, 1967, p. 229; Boyle, 1991, p. 271; Feeney, 1991, pp. 331-332; Zissos, 1997, p. 36 ss. Sobre la navegación de la Argo como proyecto insignia de Júpiter en tanto que simboliza el comienzo de su régimen, cf. Feeney, 1991, pp. 318-320; Barchiesi, 2001, p. 351; Stover, 2012, 27 ss.

imposuit; durum vobis iter et grave caeli
 institui...¹

Id a los astros, varones: la regencia me impuso primero en el mundo tras las guerras del cruel Jápeto y las labores del Flegra; he decidido que el camino al cielo os sea arduo y pesado[...] (Arg. I, 563-566)

En este orden de ideas, la desaprobación de un modelo centrado en el *otium* y la aprobación de un modelo centrado en el *labor*¹⁸ es lo que sirve a Júpiter para asumir su reinado como superior a la Edad Dorada de su padre. (Zissos, 1997, p. IX) La cuestión que de aquí surge resulta paradójica: ¿Por qué debe asumirse como mejor una vida basada en el trabajo arduo y pesado (*durum... iter et grave*)¹⁹ que una basada en la abundancia espontánea de la naturaleza que no requiere de la intervención humana?

La respuesta estriba en cómo Valerio Flaco subvierte la tradición en torno a la *aurea aetas* en tanto utopía: su argumento es subrepticio, casi imperceptible (simplemente *nec probat*), pero su desacreditación lleva a suponer que Júpiter considera el reinado de Saturno como una época estática (Evans, 2008, pp. 6-7)²⁰ y sin progreso tecnológico; por ende, constituye una idealización pasiva de los bienes de los que gozan sus habitantes. Cabe destacar que en los relatos de Hesíodo y Ovidio, el *status* áureo lo tiene no una época, sino una raza primigenia de seres, la cual simplemente “desaparece”, dando paso a una edad

¹⁸ Si bien el término *labores* en el verso 564 está referido a una hazaña de Júpiter, las *Phlegraeque labores* (las labores en Flegra, i. e. la lucha contra los Gigantes), resulta oportuno señalar que tal hazaña representa un *exemplum virtutis* con el que la divinidad sienta el precedente para la humanidad, según refiere Stover (2006, pp. 29-35, esp. 30-31). La transición está cimentada, pues, en el paradigma con que el propio Júpiter se hizo con el gobierno del mundo; cf. Buckley, 2014, pp. 311-312.

¹⁹ Nótese el soporte metapoético que ofrece el texto Virgiliano (*Georg.* I, 121-124, 145-146) a esta idea valeriana: *pater ipse colendi / haud facilem esse uiam uoluit primusque per artem / mouit agros, curis acuens mortalia corda, / nec torpere graui passus sua regna ueterno* (“El padre mismo quiso que no fuera fácil la senda del cultivo y removió, el primero, los campos por medio del arte, instando los corazones humanos con preocupaciones, y no toleró que su reinado se entorpeciera en una pesada desidia”). *labor omnia uicit / improbus et duris urgens in rebus egestas* (“Lo vence todo el asiduo trabajo y la necesidad que apremia en las cosas difíciles”). Cf. Feeney, 1991, pp. 152, 330 ss.; Cowan, 2020.

²⁰ Cf. Zissos, 1997, pp. 47-57, donde se ofrece una amplia discusión sobre este argumento a la luz de la evidencia intertextual situada, sobre todo, en la *Geórgica* primera.

distinta moralmente inferior, aunque la transición en sí no se explica. (Evans, 2008, p. 6, 64, 69).

A esta utopía estática, a esos *otia* del reinado de Saturno, Valerio Flaco contrapone la intención dinámica y evolutiva de Júpiter y, de hecho, sugiere que un nuevo comienzo es necesario y que la transición de una Edad Áurea a una de héroes²¹ está motivada por el progreso humano a través del *labor*, del cual él mismo es el *exemplum virtutis*.²²

Poscunt iam me sua tempora Grai: utopía en la alternancia del dominio universal

El anterior subcapítulo está asociado con un tránsito temporal entre modelos de orden global que, por el sesgo explicitado, se asumen en términos de mejora; la reprimenda contra el reinado de Saturno desacredita la *aurea aetas* como ideal al que las sociedades deben aspirar o como un pasado al que se añore volver, a la vez que pone frente a la tradición pesimista el tono optimista del reinado de Júpiter que consiente el trabajo y el esfuerzo.

El texto valeriano, por otro lado, también destaca un aspecto geográfico en la intención utópica de Júpiter: en los versos con los que el Sol le reprocha a éste que favorezca el viaje de la Argo hacia la Cólquide (donde reina su hijo Eetes) para reclamar el vello de

²¹ En ningún momento de su poema Valerio Flaco da nombre a las edades o refiere directamente los cambios de razas humanas, pero esta idea se infiere por su apego a la tradición literaria; resulta interesante advertir que el paso del reinado de Saturno al de Júpiter no tiene adscrito algún rasgo propio de las narrativas de la Edad de Oro más allá del expresamente referido *otium*, lo cual puede tomarse como evidencia del rechazo que el propio poeta hace de tal Edad como utopía. Sobre el nuevo orden de Júpiter que supone la erradicación de los remanentes del pasado, que a su vez simbolizan el éxito del proyecto imperial flavio, cf. Taylor, 1994; Bernstein, 2008, p. 32. En general sobre la idea y asociaciones relativas a la Edad de Oro, cf. Baldry, 1952.

²² Cf. Adamietz, 1976, pp. 24, 120-121; Gross, 2003, pp. 239-240, 248-249. Evans (2008, p. 33) ofrece una conclusión sutil que condensa algunos aspectos relativos al progreso humano traducido como avance tecnológico: "Technological progress even involves a direct attack on the natural world in many Roman texts [...], so that agriculture and navigation not only lead to further vices, but they are the corruptions suffered by humans"; aunque el propio Evans ofrece un conjunto de ejemplos de esos textos romanos en los que el tópico en cuestión aparece, no menciona entre ellos a Valerio Flaco, quizá porque el poeta flavio ofrece, por el contrario, una visión más esperanzadora y positiva de la navegación como progreso tecnológico. Nuevamente se torna central aquí el intertexto virgiliano, señalado por Feeney (1991, p. 330), en torno al *labor* y a la dificultad del cultivo de la tierra; cf. nota 22.

oro,²³ el argumento de la lejanía del lugar y su hostilidad para la vida humana dificultan que pueda justificarse una expedición perjudicial *a priori* para su estirpe (*Arg. I*, 505-513):

'summe sator, cui nostra dies volventibus annis
 tot peragit reficitque vices, tuane ista voluntas
 Graiaque nunc undis duce te nutuque secundo
 it ratis? an meritis fas est mihi rumpere questus?
 hoc metuens et nequa foret manus invida nato
 non mediae telluris opes, non improba legi
 divitis arva plagae (teneant uberrima Teucer
 et Libys et vestri Pelopis domus): horrida saevo
 quae premis arva gelu strictosque insedimus amnes...'

Supremo salvador, para quien nuestra luz con el pasar de los años termina y renueva tantas épocas, ¿es ésta tu voluntad? ¿El barco griego avanza ahora en las olas bajo tu guía y siéndole tú favorable? ¿O acaso me es lícito interrumpir estos merecidos lamentos? Temiendo esto y, para que ninguna mano envidiara a mi hijo, no elegí las riquezas de la tierra media ni los tenaces campos de la zona rica (que el teucro y el libio y la casa de vuestro Pélope posean las tierras más abundantes): nuestra sede son los ásperos campos que oprimes con hielo terrible y los ríos congelados [...]

En este breve discurso se puede advertir que la divinidad solar reconoce, contrario a muchas creencias relacionadas con la ubicación de las sociedades utópicas en lugares remotos (Evans, 2008, pp. 7, 10-30), que los lugares ideales para vivir se encuentran en la zona

²³ La preocupación por el vellocino en el poema queda relegada a un segundo plano; aunque entre Júpiter y el Sol es como motivo de discordia, un *casus belli* entre Perses y Eetes y el pretexto con el que Pelias envía a Jasón a la Cólquide, se ha resaltado la importancia secundaria que tiene el vellocino en el poema; Ferenczi (2014, p. 141), por ejemplo, apunta lo siguiente al respecto: "it might be a token of success, but the possession of the object itself changes nothing"; de hecho, como refiere Bernstein (2008, p. 46), Jasón ni siquiera tiene una causa sólida que le permita aspirar a poseerlo de manera justa; cf. Keith, 2000, p. 128; Wijsman, 1996, p. 221; Lüthje, 1971, p. 224.

intermedia (*mediae telluris... divitis arva plagae*), aquella franja de terreno, templada y óptima para el cultivo, de la que precisamente provienen los Argonautas.²⁴

La formulación del argumento no sólo desafía la lógica de Júpiter, sino que destaca la condición desfavorable y en nada envidiable que representa el estilo de vida de los habitantes de la Cólquide;²⁵ esto, a su vez, desencadena la serie de razonamientos con los que el propio Júpiter en su discurso intenta justificar su proceder, cuya consecuencia inmediata será la Guerra de Troya y una transición espacial del dominio global; *Arg. I*, 542-543: *accelerat sed summa dies Asiamque labantem / linquimus et poscunt iam me sua tempora Grai* (“Se aproxima, sin embargo, el día final: dejamos a una Asia en decadencia y los griegos ya me piden su época de esplendor”).

Utópicamente hablando, esta sería primera en una serie de alternancias de dominio que cimientan las “reglas” con que el dios supremo instituyó su orden cósmico: su modelo, utópico por ser ideal para él, estriba en una sucesión de pueblos que alcanzan el poder universal mediante una alternancia de esperanza y miedo (*Arg. I*, 555-560):

'[...] gentesque fovebo
 mox alias, pateant montes silvaeque lacusque
 cunctaque claustra maris, spes et metus omnibus esto.
 arbiter ipse locos terrenaque summa movendo
 experiar, quaenam populis longissima cunctis
 regna velim linquamque datas ubi certus habenas'.

[...] pronto favoreceré a otras gentes; aparezcan los montes, las selvas y los lagos y todos los recónditos lugares del mar; haya para todo esto esperanza y miedo. Yo mismo, como juez, moviendo los lugares y las supremas cosas terrenales, probaré los

²⁴ Virgilio refiere esta condición del orbe terrestre en las *Geórgicas* (I, 233-239), aduciendo que las dos zonas que se encuentran entre la tórrida y las gélidas son una suerte de regalo de los dioses, dado que son las verdaderamente habitables. Cf. *Aen.* VII, 223-227; *Ov. Met.* I, 45-51.

²⁵ La Cólquide y, en general, las regiones septentrionales del Ponto Euxino (llamadas normalmente Escitia o pueblos escíticos) eran conocidas por los romanos por su proverbial clima hostil y su infertilidad, como se atestigua en numerosas ocasiones: *Luc. Phars.* I, 18, 365; IV, 106; *Ov. Met.* VIII, 788; *Pont.* I, 3, 37; *Sil. It. Pun.* XII, 132; *Verg. Georg.* III, 349-383. Cf. *Strab. Geogr.* VII, 3, 7-9.

reinos que yo quiera que sean los más largos entre todos los pueblos y donde, certero, deje las riendas dadas.

Una lectura optimista de estos versos indicaría que, efectivamente, la alternancia de reinos e imperios en el poder tiene un objetivo concreto y certero: el *telos* que puede inferirse del texto implica que a un pueblo le aguarda la dominación perpetua tras la larga serie de transiciones entre pueblos dominantes (*linquamque datas ubi certus habenas*); no obstante, el sentido del fragmento presenta un sesgo que proyecta una interpretación más bien pesimista: como advierte Bernstein, el término de esa sucesión de poderes que promete Júpiter no garantiza que finalice con los romanos (Cf. Barnes, 1981; Zissos, 2008, pp. 314-315), como normalmente se asume (Bernstein, 2008, p. 32; Stover, 2012, pp. 27-77), dado que no se menciona directamente la identidad de esos *longissima regna* y resulta forzoso asociar la decisión de Júpiter con el *imperium sine fine* que menciona el padre de los dioses en la *Eneida* (I, 279) (Bernstein, 2014, p. 160).²⁶

Esta ambigüedad apunta a que el plan del Júpiter de Valerio proyecta un futuro de pueblos que provisionalmente llegan a su esplendor y que invariablemente deberán ceder su poder a otros. La tensión que crea el pasaje a nivel lingüístico refleja, de hecho, una aparente contradicción en dos frentes: en primer lugar, al decir que favorecerá pronto a otros pueblos tras el esplendor de los griegos (*gentesque fovebo / mox alias*), Júpiter implica ese efímero paso, pero por voluntad propia (*arbiter ipse; velim*) deja abierta la posibilidad de que algún reino en turno de su “preferencia” dure más tiempo en el poder (*longissima*);²⁷ en

²⁶Estudiosos de Valerio Flaco se han detenido a comentar con sorpresa la omisión que el poema hace respecto al advenimiento de Roma; dicha omisión frustra precisamente las expectativas del lector del poema valeriano leído en contraste con el virgiliano, lo cual es un reflejo del cambio en el significado que tiene la investidura del dios supremo en la épica post virgiliana; sobre la omisión romana, cf. Adamietz, 1976, pp. 22-23; Barnes, 1981, pp. 361-363, 369-370; 1995, p. 274; Schubert, 1984, pp. 37-39; Davis, 1989, pp. 63-64; Lefèvre, 2004, p. 135. El verso citado de la *Eneida* es parte del discurso con que Júpiter responde el reclamo de Venus (cf. p. 16 de este artículo) y que constituye el modelo para el discurso del Júpiter valeriano.

²⁷Una interesante discusión sobre la *traslatio imperii* y sus contradicciones se puede leer en Ferenczi, 2014, pp. 142-144. Asimismo, las implicaciones del lenguaje que Júpiter usa para exponer esta sucesión de reinos ha sido explicada por Ganiban (2014, pp. 258-261); cf. Río Torres-Murciano, 2010b, p. 343. Sobre el aspecto teleológico de la profecía, cf. Burck, 1979, p. 232; Barnes, 1981, p. 361; Taylor, 1994, p. 220; Gross, 2003; Stover, 2012, pp. 28-30.

segundo lugar, la declaración de que este devenir se llevará a cabo con miedo y esperanza (*spes et metus*) acentúa esa previsión sucesoria en función precisamente del esplendor y la decadencia, o bien, de la imprevisibilidad de gobiernos prósperos y tiránicos.²⁸

Este modelo jupiterino, según lo que hemos comentado hasta ahora, pareciera una distopía en vez de una utopía que garantiza el advenimiento de una sociedad ideal superior o mejor a la era de Saturno. No obstante, el universo de Valerio Flaco parece responder al planteamiento de que existen males necesarios en aras de alcanzar y consolidar el equilibrio social. Como se deduce de los pasajes arriba citados, el razonamiento quedaría de la siguiente manera: el reinado de Saturno se asume como abundante y pacífico, pero su mal necesario son los *otia* que Júpiter desaprueba; en cambio, el reinado de éste provee un camino a la inmortalidad y a la gloria (*tendite in astra, viri*) para los mortales y épocas de esplendor para los reinos, pero sus males necesarios son la dificultad de ese camino y la necesaria cesión del poder mezclada a la alternancia de esperanza y miedo. El sacrificio por la apertura del mundo, el poder alcanzar los astros y gozar de avances tecnológicos estriba en la falta de una paz perpetua (al menos inmediata) y en la necesidad del trabajo duro.

Gracias a este esquema, Valerio Flaco deja en claro que, para su deidad reinante, el pasado áureo correspondiente al reinado de su padre no es ni temporal ni geográfica ni ideológicamente un estado utópico donde el ser humano pueda desarrollarse óptimamente.²⁹ Su plan global, pese a las condiciones que impone tanto individuos como a

²⁸ Stover (2006, p. 22) arroja luz sobre esta idea: “Valerius’ Jupiter offers two legitimate guiding emotions for all of mankind to possess as they look toward the future. Some will have hope at certain times, others fear, depending, presumably, on one’s temporal and geographical location at any given point in the long march of time. That is, history once again has its winners and its losers”.

²⁹ Por tratarse de una narrativa auténticamente paradisiaca, la descripción ultraterrena del lugar al que acceden los virtuosos tras la muerte es referida por Valerio Flaco como un lugar idílico que recuerda las narrativas de la Edad de Oro y que se presenta precisamente como un espacio netamente utópico, lo que hace pensar que, a fin de cuentas, el poema sí presenta una aspiración a la paz perpetua en una dimensión que se encuentra más allá de la vida mortal y de las cosmologías de Saturno y Júpiter; Arg. I, 841-848: *quos omnes levibus plantis et lampada quassans / progenies Atlantis agit. lucet via late / igne dei, donec silvas et amoena piorum / deveniant camposque, ubi sol totumque per annum / durat aprica dies thiasique chorique virorum / carminaque et quorum populis iam nulla cupido*. (“A todos ellos guía el descendiente de Atlas con pasos ligeros y cargando una lámpara. Gracias al fuego del dios, la senda se ilumina ampliamente, hasta que llegan a las selvas, a los campos y los amenos lugares de los piadosos, donde el sol y el luminoso día duran todo el año, y hay danzas, coros y cantos

pueblos, aspira a ser un espacio de desarrollo tecnológico y evolución, de esperanzas y temores, cambiante y dinámico, concebido con el propósito de ser algo mejor que el ocio estático y pasivo de la anterior gobernanza divina.

El reinado de Júpiter: una utopía que se transforma

El contraste entre el reinado estático de Saturno y la gobernanza cambiante de Júpiter se percibe no sólo en lo expresado por el dios, sino también en algunos momentos con los que Valerio Flaco da cuenta acerca del transcurso de su incipiente reinado. El gobierno jupiterino se caracteriza por haber pasado ya por varias etapas hasta el momento en el que el poema llega a una de sus marcas utópicas más reconocibles: la liberación de Prometeo³⁰ tras el paso de la Argo por las Simplégades.

Este clímax traza un puente con la etapa inicial del ascenso al trono del dios, lo cual se puede identificar claramente a través de la actitud que el propio padre de los dioses toma ante el desarrollo de ambos eventos. Como lectores, conocemos las circunstancias que rodean el inicio de su reinado gracias a la referencia que el narrador expresa al principio del segundo libro (*Arg. II, 82-86*):

Tempore quo primum fremitus insurgere opertos
 caelicolum et regni sensit novitate tumentes
 Iuppiter aetheriae nec stare silentia pacis,
 Iunonem volucris primam suspendit Olympo
 horrendum chaos ostendens poenasque barathri.

En aquel tiempo en el que por primera vez Júpiter sintió que se manifestaron los disimulados e hinchados tumultos de las deidades debido al reciente establecimiento de su reino y que no se asentaba la tranquilidad de la paz celestial,

de hombres que ya no poseen deseo alguno propio de los pueblos”). Este relato, por supuesto, tiene su antecedente en Virgilio (2009, VI, 237 ss.).

³⁰ Buckley (2014, p. 323) le asigna esta cualidad climática a la vida mortal de Hércules, pues en el poema el héroe está por llegar a la apoteosis; sin embargo, el clímax utópico al que me refiero obedece al hecho de que la escena es muestra de la benignidad de Júpiter que marca un contraste con la inestable etapa inicial de su mandato, de cuyas implicaciones se establecerá en seguida.

fue Juno la primera a la que colgó del volátil Olimpo, mostrándole el horrendo caos y los castigos del abismo.

Estos versos, que narrativamente sirven al poeta para introducir en los pormenores que desembocan en la masacre de Lemnos, son también un indicio analéptico del convulso estado en el que su reinado se encontró en esa temprana etapa que siguió inmediatamente a su ascenso.³¹ A este respecto, resulta irónico que el padre de los dioses se vea envuelto en el mismo tipo de conflictos dinásticos que aquejan a los incipientes gobiernos (*regni novitate*), puesto que su plan global está fundamentado precisamente en la alternancia política. (Bernstein, 2014, p. 163).

Este evento que el narrador manifiesta *in propria persona* se encuentra en un pasado que relativamente reciente al presente del poema, dado que parece sugerir que se trata del paso inmediatamente anterior a la consolidación de la *aetheria pax* del verso 84 y, en consecuencia, al inicio de la expedición argonáutica; esta idea se refuerza por la carga que *primum* tiene al comienzo de la narración no sólo para efecto del cauce etiológico que enmarca el episodio de Lemnos, sino también para dotar de un marco cronológico al panorama general de esta versión del mito. Cabe mencionar que los versos citados ofrecen un comienzo turbulento para el nuevo regente, por lo cual su gobernanza inicial está opacada por un descontento “político” que le hizo tomar medidas crueles para sofocar la revuelta.

En el extremo opuesto, donde hemos colocado la liberación de Prometeo, se puede percibir un claro contraste: Júpiter es un regente con un poder consolidado que muestra una

³¹ Otra referencia en la que puede inferirse el *status* del incipiente reinado de Júpiter es la comentada por Zissos (2006, pp. 89-91) que se encuentra en el episodio del desencadenamiento de la tormenta (*Arg. I, 587-590*); en esta escena se sugiere que fue precisamente el advenimiento de Júpiter lo que permitió poner en orden los estratos inferiores de su aparato jerárquico mediante la imposición de regentes “locales” con atributos y esferas de influencia específicos: *neque enim tunc Aeolus illis / rector erat...* (“pues por entonces Eolo aún no era su [sc. de los vientos] regente”). El modelo a partir del cual Valerio Flaco recrea el incipiente reinado de Júpiter se encuentra en Homero (*Il. XV, 18-24*) en donde se hace saber que Zeus encadenó a Hera debido a que ésta lo desobedeció debido a su enemistad con Heracles; para esta correspondencia intertextual, cf. Feeney, 1991, pp. 328-330.

mayor benevolencia con sus súbditos,³² a través de un pasaje que tiene reminiscencias del relato hesiódico sobre el castigo del Titán³³ (*Arg. V*, 154-173):

Ultimus inde sinus saevumque cubile Promethei
 cernitur, in gelidas consurgens Caucasus Arctos.
 ille etiam Alciden Titania fata morantem
 attulerat tum forte dies iamque aspera nisu
 undique convellens veteris cum strage pruinae
 vincula prensa manu saxis abduxerat imis
 arduus et laevo gravior pede. consonat ingens
 Caucasus et summo pariter cum monte secutae
 incubuere trabes abductaque flumina ponto.
 fit fragor, aetherias ceu Iuppiter arduus arces
 impulerit imas manus aut Neptunia terras.
 horruit immensum Ponti latus, horruit omnis
 Armeniae praetentus Hiber penitusque recusso
 aequore Cyaneas Minyae timuere relictas.
 tum gemitu propiore chalybs densusque revulsis
 rupibus audiri montis labor et grave Titan
 vociferans, fixos scopulis dum vellitur artus.
 contra autem ignari (quis enim nunc credat in illis

³² Esta liberación de Prometeo está motivada por la intercesión divina de Latona, Diana y Apolo; el encomendado para tal tarea, por orden directa de Júpiter, fue Hércules tras abandonar la expedición (*Arg. IV*, 60-81). Ahora bien, para el pasaje, conviene tener presente la interpretación de Stover (2006, p. 58): “Jupiter’s earlier, more restrictive form of kingship is giving way to a newer, more open, more benign monarchy”. Cabe destacar que Stover formula esta conclusión a partir del episodio en el que los Argonautas liberan a Fineo de su castigo; no obstante, la apreciación del reinado benigno de Júpiter es análogo a la escena que refiere la liberación de Prometeo (citada a continuación); de hecho, en ambos casos se libera a sendos personajes de un castigo impuesto por Júpiter cuando recién había tomado el poder y el mismo Stover los equipara como parte del simbolismo cósmico que manifiesta la voluntad benigna del dios (Stover, 2006, p. 59): “The freeing of Prometheus is of course a powerful political symbol of emancipation and one that reinforces the theme of the opening up the world of man through scientific and technological advancement with the movement into the Jovian era”; cf. Krasne, 2011, pp. 149-151; Barich, 2014, pp. 46-47.

³³ Hes. *Op.* 48-58; *Th.* 521-569. Diódoro Sículo (*Bibl. IV*, 15, 2) y Estrabón (*Geogr. XI*, 5, 5) también refieren que Hércules fue quien liberó a Prometeo de su encadenamiento en el Cáucaso; cf. Cat. *Carm.* LXIV, 294-297; Verg. *Ecl.* VI, 42.

montibus Alciden dimissave vota retemptet?)
 pergere iter socii.

Desde ahí se observa la última cueva, la cruel guarida de Prometeo y el Cáucaso que se eleva hacia el helado norte. Aquel día por casualidad también había conducido hasta ahí al Alcida que demoraba los destinos del Titán; y ya él, arrancando con esfuerzo por doquier las duras cadenas, tomadas con la mano, junto con el escombros de la antigua escarcha, erguido y apoyado en el pie izquierdo las separó de las piedras inferiores. Resuena el inmenso Cáucaso y de igual forma, acompañando al enorme monte, las estructuras y los ríos robados al mar sintieron la presión. Se produce un estruendo semejante al que hace Júpiter cuando, erguido, golpea los alcázares celestiales, o la mano de Neptuno las profundidades marinas. Se eriza este inmenso flanco del Ponto; se eriza todo el extendido Ibero de Armenia y, al sacudirse desde el fondo el océano, los Minias temieron las atravesadas Cianeas. Entonces se escucha el acero con un sonido más cercano, al igual que el denso esfuerzo del monte tras que se arrancaron las rocas y el Titán que vocifera gravemente, mientras sus miembros fijos en las piedras son liberados. Pero, por el contrario, los viajeros sin saberlo (¿Quién creería, pues, que justo ahora en aquellos montes retomaría el Alcida sus abandonados votos?) continúan su camino.

El pasaje no sólo es importante por su innovadora manera de relacionar causalmente la expedición de los Argonautas y la liberación de Prometeo (Stover, 2006, p. 59) (Cf. Liberman, 1996; Tschiedel, 1998; Zissos, 2004, p. 331; Stover, 2006, pp. 111-114), sino por servir de marca temática al aspecto de la evolución rectora de Júpiter; la decisión de hacer que Hércules realice esta misión “final” en su carrera como héroe puede incluso interpretarse como una muestra de la buena fe que proviene de un detentador de poder respecto a un individuo que en el pasado contravino sus planes y fue castigado. (Ganiban, 2014, p. 261). De hecho, una lectura “administrativa” de este pasaje destaca la idea de que la ejecución de esa amnistía se lleva a cabo en una etapa de control del aparato estatal y de las jerarquías sociales, dado que al dios, en calidad de monarca, ya no le corresponde atender situaciones

que puede delegar en otros actores políticos de su gobernanza; la empresa de los Argonautas es, bajo esta consideración, un efecto de esa facultad centralizada capaz de delegar el comienzo de una *traslatio imperii*.

Este advenimiento de un regente benigno tras una etapa de inestabilidad acompañada de turbulencias y amenazas a la recién instalada autoridad constituye uno de los mensajes centrales de la directriz utópica que intentamos identificar.³⁴ Esta evolución del reinado de Júpiter es determinante para asegurar el establecimiento de su modelo utópico, pues un comportamiento acorde con las circunstancias particulares del momento fomenta la imagen de un gobernante ideal para un momento de transición. (Stover, 2006, p. 46).

¿Utopía o Distopía?

Hasta aquí hemos delineado los aspectos optimistas y esperanzadores de este proyecto utópico, lo cual da la impresión de que Valerio Flaco se aboca a representar el tipo de gobierno de un monarca cuyo reinado mejora con el paso del tiempo,³⁵ aun cuando proviene de un periodo turbulento que hace aflorar descontentos. No obstante, el poema deja también claro que el orden cósmico de Júpiter tiene una identidad autocrática, carente de contrapesos y que rechaza la petición de un dios que comprende la amenaza que supone el viaje de Jasón contra su estirpe:³⁶ recordemos que Júpiter ha dejado de ser la deidad condescendiente de la *Ilíada* y la *Eneida*, poemas en los que las peticiones de Tetis (*Il.* I, 503-

³⁴ Zissos, 2004, 338, n. 73: "The liberation of Prometheus and the deliverance of Phineus suggest a movement away from an initial despotism towards an embrace of human advance"; cf. Tschiedel, 1998.

³⁵ No podemos dejar pasar a este punto la valoración positiva que Tácito hace del reinado de Vespasiano (Taciti, 1989, p. 50), emperador asociado con la epopeya de nuestro autor y fundador de la dinastía con la que se terminaron las guerras civiles del 69 d. C.; bajo la noción de que una asociación de este *princeps* con Júpiter no es inverosímil, asociación que ya lleva a cabo Stover (2006, 58): *...solusque omnium ante se principum in melius mutatus est* ("... y fue el único de todos los emperadores anteriores a él que cambió para mejor").

³⁶ La intervención del dios Sol contra el plan de Júpiter tiene como modelo un pasaje de la *Odisea* en el que su correspondiente Helios exige que Zeus se vengue de los hombres de Odiseo que devoraron sus vacas (*Od.* XII, 377-383); en esta ocasión, Zeus accede, contrario a lo que sucede en Valerio Flaco. Esta correspondencia intertextual es paradójica, dado que los eventos de la *Odisea* son posteriores a los de las *Argonáuticas*: Penwill, sin embargo, comenta que "in Valerius he has become a more liminal and subservient figure" y que, a pesar de la inverosimilitud cronológica, "perhaps now that the Trojan War has been fought and won, Zeus/Jupiter can grant the Sun-god some indulgence!" (2018, p. 79, nota 25).

516) y Venus (*Aen.* I, 229-253) respectivamente encontraron en el padre de los dioses una anuencia inmediata (*Il.* I, 518-527; *Aen.* I, 257-296) (Cf. Ganiban, 2014, pp. 254-256).³⁷

Es sobre esta consideración donde el designio divino del padre de los dioses pierde su matiz esperanzador, pues el poema también atestigua en varios momentos que este nuevo orden global tiene connotaciones pesimistas; la idea central de ello es simple, pero tiene implicaciones que repercuten en toda la narración: el de Valerio Flaco es un mundo tiranizado y el discurso de Júpiter no prevé el fin de la tiranía.³⁸ De hecho, el discurso establece que las condiciones para emprender el *iter caeli* son excluyentes y que no todos los individuos pueden *a priori* ser dignos del heroísmo jupiterino.³⁹

La gradual exposición de los personajes a un mundo “tiranizado”⁴⁰ contrasta con la visión positiva y mejoradora que Júpiter impregna a la expedición argonáutica, más aún si se toma en cuenta la intención restaurativa que Stover ha visto en el poema respecto a la iconoclasia de Lucano (Stover, 2006, pp. 8-73 *esp.* 9-10, 45-53, 56, 59) y en relación con la realidad histórica en la transición dinástica del Imperio. (Stover, 2012, 113-148) (Cf. McGuire, 1997, 88-146; Krasne, 2011, 105-106; Heerink, 2015).

³⁷ También el análisis de Río Torres-Murciano (2010b, 342-343) arroja luz sobre este asunto. Vale la pena también señalar aquí que el texto de Silio Itálico sigue una dinámica similar: Venus se dirige a Júpiter con un discurso petitorio (*Pun.* III, 559-569) y éste le da una respuesta satisfactoria con la que aprovecha para contar el plan que ha ideado (*Pun.* III, 571-629).

³⁸ El propio discurso de Júpiter tiene contradicciones en sí mismo, tanto en lo que corresponde al orden filosófico de las ideas que se exponen como en lo que respecta a la promoción misma de su ética heroica; para detalles específicos o las implicaciones que tienen estas contradicciones, cf. Davis, 1989, p. 63; Gross, 2003, p. 21; Manuwald, 2009, p. 591; Ferenczi, 2014, pp. 142-143; Bernstein, 2014, pp. 159-161; Ganiban, 2014, pp. 259-260; Criado, 2015, pp. 271-272.

³⁹ La narración del más allá utópico que hemos referido anteriormente (cf. n. 27) atestigua esta aseveración: existe un conjunto de virtudes que permiten a un individuo entrar por la puerta de los bienaventurados, del cual los actos heroicos o las hazañas militares son sólo una parte; de hecho, al considerar que el texto expresamente dice que esa puerta se abre rara vez (*rara et sponte patet*, I, 835), es posible dimensionar la proporción tan exigua de quienes se abocan a conseguir la gloria por la vía heroica; cf. Kleywegt, 2005, ad 834-839; Galli, 2007, 415.

⁴⁰ Bernstein, 2014, pp. 163-164: “After the proem, however, the epic never again offers a positive representation of monarchical power. Tyranny is the default mode of government, and violent resistance erupts as soon as the tyrant’s grip is compromised”. Aunque esta aseveración no es del todo correcta, dado que hay episodios y escenas en los que se da una muestra optimista del gobierno autocrático, como sucede al considerar el comportamiento que tiene el rey Cízico hacia los Argonautas, lo cierto es que incluso estos momentos de satisfacción se ven opacados por la sombra de la tragedia y la desgracia, lo cual paradójicamente acaba por acentuar el mundo tiránico en el que se desarrollan los eventos del *epos*. Cf. *contra* Kleywegt, 2005, xiii.

Más aún, el diseño estructural de la utopía argonáutica sigue un patrón paradójico y contradictorio: como ya se dijo antes, el poema deja entrever que el reinado de Júpiter pasó de una etapa de transición, en la que el dios supremo se vio obligado a mostrarse cruel y vengativo para sofocar una rebelión, a una en la que su carácter benigno le permite conceder amnistías; por el contrario, el ambiente político del poema contraviene este cambio: de ser un poema que marca un inicial optimismo representado por la alegría de Júpiter y los Olímpicos al ver que la nave acaba de zarpar, pasa a tener una narrativa que estigmatiza el ejercicio del poder monárquico, las relaciones intrafamiliares y los conflictos, que adquieren tintes de guerra civil.⁴¹

Estas consideraciones desafían las nociones utópicas que acompañan los pasajes vistos anteriormente y crean una paradoja en el universo de Valerio Flaco, pues fomentan una visión distópica del proyecto de gobernanza de Júpiter bajo las siguientes condicionantes: existe ciertamente una promesa de recompensa, pero ésta se logra tras una ardua carrera heroica (a la que no todos pueden acceder o permitirse); el plano ultraterreno acoge a los virtuosos en un paraíso idílico, pero es sumamente difícil entrar por la puerta a la que se accede a él y, de hecho, es un reducido número de estilos de vida el que puede garantizar tal acceso; la navegación abre el mundo a nuevos usos⁴² y relaciones entre pueblos,⁴³ pero también abre las vías a que ocurran más muertes y guerras.⁴⁴

¿Qué mejora hay, pues, con respecto a la Edad de Oro de Saturno?

El heroísmo y la grandeza se han convertido en una oportunidad a la que sólo puede aspirar un reducido número de individuos; Júpiter, ciertamente, es el ser arquetípico para la

⁴¹ Muchos han sido los académicos que han notado esta transformación de una inicio positivo a un cada vez mayor pesimismo (p. ej. Otte, 1992; Hardie, 1993, 86; Zissos, 2004; Stover, 2006, 23; Buckley, 2010; Krasne, 2011, 148-149); existe, pues, el consenso de que el poema exhibe una primera mitad odiseica, enfrascada en la navegación de la Argo como símbolo de progreso y avance tecnológico, y una segunda mitad iliádica envuelta en un ambiente trágico que alcanza su cenit con la guerra civil en la Cólquide. El ejercicio tiránico del poder es, sin embargo, una constante a lo largo del poema y Júpiter por sí mismo no interviene para frenarlo.

⁴² Arg. I, 169: *pelagus quantos aperimus in usus!* (“¡Para cuán grandes usos abrimos el mar!”).

⁴³ Arg. I, 246-247: *ipse suo voluit commercia mundo / Iuppiter et tantos hominum miscere labores* (“Júpiter mismo quiso los comercios en su mundo y mezclar los tan grandes trabajos de los hombres”).

⁴⁴ Arg. I, 502: *...quaeque vias cernunt sibi crescere Parcae* (cf. p. 6 de este artículo para la traducción y la nota 16 para las interpretaciones del pasaje en cuestión); 544-546: *via facta per undas / porque hiemes, Bellona, tibi* (“Un camino se ha abierto a través de las olas y de las tormentas para ti, Belona”).

humanidad, por lo que fundamentalmente su modelo condiciona la promoción del ser humano al cielo a costa de superar ese estado de inactividad característico de la utopía saturnia (Cf. Stover, 2006, p. 28) según su propia experiencia de éxito. De manera análoga, los pueblos se alzan y caen en un *continuum* de alternancia que, además, se condiciona a la *spes* y el *metus*.

En este ambiente, la mejora que el modelo jupiterino hace respecto al saturnio constituye la posibilidad humana general de obtener una suerte de victoria pírrica al enfrentarse contra el sistema mismo, actuando bajo las reglas del dios regente y viviendo alguna de las vidas que, dentro del universo valeriano, sean dignas de recompensa en el más allá.

Sin embargo, lo que más causa ironía en el relato de Valerio Flaco es el escaso conocimiento que tienen personajes⁴⁵ acerca del plan de Júpiter y de sus condiciones para aspirar al heroísmo: ¿cómo los individuos de esos pueblos y reinos, de los que Júpiter va a ser *arbiter*, podrán conocer las reglas de este nuevo orden? ¿Quién se los va a comunicar, de modo que sus aspiraciones sean legítimas? Ni Júpiter ni el narrador no lo explican.

Conclusiones

A nuestro parecer, el poema de Valerio Flaco manifiesta un uso de la narrativa utópica para construir su diégesis poética. En los pasajes y referencias aquí aducidas el poeta flavio aprovecha la naturaleza del mito argonáutico para narrar una versión en la que coexiste una percepción cronológica del reinado de Júpiter y otra geográfica adscrita a la *traslatio imperii* que fomentan una interpretación específica: el dios regente tiene un plan utópico y este plan se expresa como un modelo de gobernanza ideal que supera la Edad de Oro de su predecesor

⁴⁵ Cf. Manuwald, 2009, 598. Esta ignorancia de los personajes respecto a los planes divinos dentro del universo de Valerio Flaco puede considerarse tema central de sus *Argonáuticas*, dado que esa dinámica crea cierta tensión entre la voluntad “real” de los dioses y el uso político o “individualista” que se hace del aparato religioso; un ejemplo que se da en una etapa temprana del poema es el uso que hace Jasón de aquello que interpreta como la voluntad de Júpiter (*Arg.* I. 245-247) para animar a sus compañeros tras la mezcla de miedo y esperanza que les provocan las profecías alternas y contradictorias de Idmon (*Arg.* I, 211-226) y Mopso (*Arg.* I, 234-238). Para un interesante ejemplo sobre la inaccesibilidad de los personajes a los designios divinos, cf. Río Torres-Murciano, 2007.

en el trono. El poema ofrece vistazos al pasado de esta regencia y proyecta un andamiaje para el porvenir, lo cual es evidencia de un proyecto político cuya inauguración es la empresa naval de la Argo.

A este respecto, los conceptos antagónicos de *otium* y *labor*, tomados del antecedente metapoético virgiliano, son los rasgos transicionales que denotan los modelos saturnio y jupiterino. El rechazo del primero y la exaltación del segundo justifican el valor de utopía que tiene el modelo de Júpiter; a su vez, esta utopía se describe como una oportunidad para el heroísmo individual, el progreso tecnológico y la alternancia.

No obstante, sobre esta “mejoría” corre paralelamente una serie de condiciones que contravienen del plan de Júpiter y ensombrecen el optimismo del modelo con el pesimismo de la tiranía y la exclusión. Esta ambivalencia lleva a suponer que la idealización utópica en cualquiera de los dos modelos (el de la Edad Dorada saturnia o el de la Edad Heroica jupiterina) presenta una faceta esperanzadora y optimista en la que, empero, recaen contrapesos negativos que ponen a prueba su “perfección”.

Finalmente, a pesar de ser una obra que narra una gesta mitológica de amplia tradición literaria, las *Argonáuticas* romanas incorporan un subtexto político que se va desarrollando a medida que el poema va dejando pistas respecto a esta utopía. La reconstrucción de este panorama utópico a partir de los trazos narrativos donde se advierte es usada por Valerio Flaco para condicionar la trama a una superestructura cósmica y a un plan divino que rige por sobre los hechos humanos y los “episodios” de la cronología mitológica. El mundo ideal de Júpiter es un mundo que invita a los esfuerzos heroicos, pero que es excluyente y críptico, pues Júpiter lo reserva para sí mismo, además de que el ambiente general del poema es opresivo, tiránico, y ni siquiera el mundo ultraterreno garantiza una recompensa universal.

References

Adamietz, J. (1976). *Zur Komposition der Argonautica des Valerius Flaccus*. Munich: Beck.

- Agustín, San (1957). *City of God*. (McCracken, G. E., Trad.). Cambridge: Harvard University Press (7 vols.).
- Alfonsi, L. (1970). "Antico e meno-antiquo in Valerio Flacco", en Gaiser, K. (Ed.). *Das Altertum und jedes neue Gute*. Stuttgart: Kohlhammer, pp. 117-132.
- Annas, J. (2021). "Plato's Ideal Society and Utopia", en Destrée, P., Opsomer, J. y Roskam, G. (Eds.). *Utopias in Ancient Thought*. Berlin/Boston: De Gruyter, pp. 103-119.
- Baldry, H. C. (1952). Who Invented the Golden Age. *The Classical Quarterly*, 2(1/2), pp. 83-92.
- Bär, S. (2012). War die Argo nicht doch das erste Schiff? *Rheinisches Museum für Philologie*, 155(2), pp. 210-214.
- Barchiesi, A. (2001). "Genealogie letterarie nell' epica imperiale: fondamentalismo e ironia", en Schwindt, J. P. (Ed.). *L'Histoire littéraire immanente dans la poesie latine: huit exposes suivis de discussions*. Geneve: Fondation Hardt, pp. 315-354.
- Barich, M. (2014). "Poet and Readers: Reflections on the Verbal and Narrative Art of Valerius Flaccus' *Argonautica*", en Heerink, M. y Manuwald, G. (Eds.). [Brill's Companion to Valerius Flaccus](#). Boston: Brill, pp. 29-48.
- Barnes, W. R. (1981). The Trojan War in Valerius Flaccus' *Argonautica*. *Hermes*, 109, pp. 360-370.
- Bernstein, N. W. (2008). *In the Image of the Ancestors: Narratives of Kinship in Flavian Epic*. Toronto: University of Toronto Press.
- Bernstein, N. W. (2014). "Romanas veluti saevissima cum legiones Tisiphone regesque movet: Valerius Flaccus' *Argonautica* and the Flavian Era", en Heerink, M. y Manuwald, G. (Eds.). [Brill's Companion to Valerius Flaccus](#). Boston: Brill, pp. 155-169.
- Boyle, A. J. (1991). "Valerius Flaccus", en Boyle, A. J. y Sullivan, J. P. (Eds.). *Roman Poets of the Early Empire*. London: Penguin Books, pp. 270-277.
- Braund, D. (1993). Writing a Roman *Argonautica*: the historical dynamic. *Hermathena*, 154, pp. 11-17.
- Buckley, E. (2010). "War-epic for a new era: Valerius Flaccus' *Argonautica*", en Kramer, N. y Reitz, C. (Eds.). *Tradition und Erneuerung. Mediale Strategien in der Zeit der Flavier*. Berlin/New York: De Gruyter, pp. 431-455.

- Buckley, E. (2014). "Valerius Flaccus and Seneca's Tragedies", en Heerink, M. y Manuwald, G. (Eds.). *Brill's Companion to Valerius Flaccus*. Boston: Brill, pp. 307-325.
- Burck, E. (1979). "Die *Argonautica* des Valerius Flaccus", en Burck, E. (Ed.). *Das römische Epos*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, pp. 208-253.
- Carsana, C. (2008). "Riflessioni sulla teoria della "costituzione mista" alla luce del concetto di Utopia", en Carsana, C. y Schettino, M. T. (Eds.). *Utopia e utopie nel pensiero storico antico*. Rome: «L'Erma» di Bretschneider.
- Cornelii Tácito (1989). *Libri qui supersunt. Pars 1: Historiarum libri*. (Wellesley, K. & Borzsák, I., Eds.). Berlin/Boston: De Gruyter.
- Cleys, G. y Sargent, L. T. (1999). *Utopia. A Reader*. New York: New York University Press.
- Criado, C. (2015). La inevitable inconsistencia del Zeus/Júpiter épico. *Cuadernos de Filología Clásica. Estudios Latinos*, 35(2), pp. 263-277.
- Cowan, R. (2020). Glossing the Georgics: Valerius Flaccus on labor improbus. *Classical Philology*, 115(4), pp. 737-746.
- Davis, J. C. (1981). *Utopia and the Ideal Society: A Study of English Utopian Writing 1516-1700*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Davis, M. (1989). *Ratis audax: Valerius Flaccus' Bold Ship*. *Ramus*, 18, pp. 46-73.
- Delumeau, J. (1992). *Une histoire du paradis: le jardin des délices*. Paris: Fayard.
- Diódoro (1888). *Bibliotheca Historica*. (Dindorfii, L., Ed.). Leipzig: B. G. Teubner.
- Dräger, P. (1999). War die Argo das erste Schiff? *Rheinisches Museum für Philologie*, 142(3/4), pp. 419-422.
- DuBois, P. (2006). The History of the Impossible: Ancient Utopia. *Classical Philology*, 101(1), pp. 1-14.
- Elliot, R. C. (1970). *The Shape of Utopia. Studies in a Literary Genre*. Chicago: University of Chicago Press.
- El Murr, D. (2021). "Plato and Utopia: Philosophy, Power, and Practicability in Plato's Republic", en Destrée, P., Opsomer, J. y Roskam, G. (Eds.). *Utopias in Ancient Thought*. Berlin/Boston: De Gruyter, pp. 121-143.

- Evans, R. (2008). *Utopia Antiqua. Readings of the Golden Age and Decline at Rome*. London/New York: Routledge.
- Feeney, D. (1991). *The Gods in Epic: Poets and Critics of the Classical Tradition*. Oxford: Clarendon Press.
- Feeney, D. C. (2007). *Caesar's calendar: ancient time and the beginnings of history*. Berkeley/Los Angeles/London: University of California Press.
- Ferenczi, A. (2014). "Philosophical Ideas in Valerius Flaccus' *Argonautica*", en Heerink, M. y Manuwald, G. (Eds.). [*Brill's Companion to Valerius Flaccus*](#). Boston: Brill, pp. 137-153.
- Ferguson, J. (1975). *Utopias of the Classical World*. New York: Cornell University Press.
- Finley, M. I. (1967). "Utopianism Ancient and Modern", en Wolff, K. y Moore, B. Jr. (Eds.). *The Critical Spirit. Essays in Honor of Herbert Marcuse*. Boston: Beacon Press, pp. 3-20.
- Gai Valeri Flacci Setini Balbi (1980). *Argonauticon Libros Octo*. (Ehlers, W. W., Ed.). Stutgardiae: B. G. Teubneri.
- Galli, D. (2007). *Valerii Flacci Argonautica I: Commento*. Berlin: De Gruyter.
- Galli, D. (2013). "Recusatio in Flavian Epic Poetry: Valerius Flaccus' *Argonautica* (1.7-20) and Statius' *Thebaid* (1.17-34)", en Manuwald, G. y Voigt, A. (Eds.). *Flavian Epic Interactions*. Berlin: De Gruyter, pp. 55-66.
- Ganiban, R. T. (2014). "Virgilian Prophecy and the Reign of Jupiter in Valerius Flaccus' *Argonautica*", en Heerink, M. y Manuwald, G. (Eds.). [*Brill's Companion to Valerius Flaccus*](#). Boston: Brill, pp. 251-268.
- Gatz, B. (1967). *Weltalter, goldene Zeit und sinnverwandte Vorstellungen*. Hildesheim: Olms.
- Goodwin, B. y Taylor, K. (1982). *The Politics of Utopia. A study in theory and practice*. London: Hutchinson.
- Grimozzi, C. (2022). *La edad de oro en Virgilio y Ovidio (Églogas, Geórgicas, Eneida y Metamorfosis)*. Tesis. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.
- Gross, A. (2003). *Prophezeiungen und Prodigien in den Argonautica des Valerius Flaccus*. München: Utz.
- Hardie, P. (1993). *The Epic Successors of Virgil: A Study in the Dynamics of a Tradition*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Heerink, M. (2015). Virgil, Lucan, and the Meaning of Civil War in Valerius Flaccus' *Argonautica*. *Mnemosyne*, 69, pp. 511-525.
- Hershkowitz, D. (1998). *Valerius Flaccus' Argonautica: Abbreviated Voyages in Silver Latin Epic*. Oxford: Clarendon.
- Hertzler, J. O. (2019). *The History of Utopian Thought*. London/New York: Routledge.
- Homero (2006) *Ilias Vol. 1: Rhapsodias I-XII*. (West, M. L., Ed.). Monachii et Lipsiae: K. G. Saur.
- Homero (2017). *Odyssea*. (West, M. L., Ed.). Berlin/Boston: De Gruyter.
- Jackson, S. (1997). Argo: The First Ship? *Rheinisches Museum fur Philologie*, 140, pp. 249-257.
- Jouanno, C. (2008). L'utopie, état de la question. *Kentron*, (24), pp.13-22.
- Keith, A. (2000). *Engendering Rome: Women in Latin Epic*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kleywegt, A. J. (2005). *Valerius Flaccus, Argonautica Book I. A Commentary*. Leiden: Brill.
- Krasne, D. (2011). *Mythic Recursions: Doubling and Variation in the Mythological Works of Ovid and Valerius Flaccus*. Tesis. Berkley: University of California.
- Lefèvre, E. (1998). "Der ordo rerum in Valerius Flaccus' *Argonautica*", en Eigler, U. y Lefevre, E. (Eds.). *Ratis Omnia Vincet*. München: Beck, pp. 223-232.
- Lefèvre, E. (2004). "Das Gotterbild in Valerius Flaccus' *Argonautica* im Rahmen der epischen Dichtung der fruhen Kaiserzeit", en Spaltenstein, F. (Ed.). *Untersuchungen zu den Argonautica des Valerius Flaccus: Ratis omnia vincet III*. Munich: Beck, pp. 133-143.
- Levitas, R. (1990). *The Concept of Utopia*. Berlin: Peter Lang.
- Lieberman, G. (1996). Le Promethee Delivre attribue a Eschyle: un passage de Valerius Flaccus et un vase d'Apulie. *Revue des Etudes Anciennes*, 98, pp. 273-280.
- Lüthje, E. (1971). *Gehalt und Aufriss der Argonautica des Valerius Flaccus*. Kiel: Christian-Albrechts-Universität.
- Manuel, F. E. y Manuel, F. P. (1980). *Utopian Thought in the Western World*. Cambridge: The Belknap Press of Harvard University.
- Manuwald, G. (1999). *Die Cyzicus-Episode und ihre Funktion in den Argonautica des Valerius Flaccus*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.

- Manuwald, G. (2009). What Do Humans Get to Know About the Gods and their Plans? On Prophecies and their Deficiencies in Valerius Flaccus' *Argonautica*. *Mnemosyne*, 62(4), pp. 586-608.
- McConnell, S. (2021). "Cicero and the Golden Age Tradition", en Destrée, P., Opsomer, J. y Roskam, G. (Eds.). *Utopias in Ancient Thought*. Berlin/Boston: De Gruyter, pp. 213-229.
- McGuire, D. T. Jr. (1997). *Acts of Silence: Civil War, Tyranny, and Suicide in the Flavian Epics*. Hildesheim: Olms.
- Mitousi, I. (2014). "Valerius' *Argonautica* as an Ideological Epic of the Flavian Era", en Augoustakis, A. (Ed.). *Flavian Poetry and its Greek Past*. Boston: Brill, pp. 153-168.
- Momigliano, A. (1982). The origins of universal history. *Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa. Classe di Lettere e Filosofia*, 12(2), pp. 533-560.
- More T. (1518). *De Optimo Reip[ublicae] statu, deque noua Insula Vtopia libellus vere aureus*. Basel: Johannes Froben.
- More, T. (1995) *Utopia: A Reading Text and an English Translation*. (Logan, G.M., Adams, R.M. y Miller, C.H., Eds.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Murgatroyd, P. (2009). *A Commentary on Book 4 of Valerius Flaccus' Argonautica*. Boston: Brill.
- Nauta, R. (2006). "The *Recusatio* in Flavian Poetry", en Nauta, R., Van Dam, H. J. y Smolenaars, J. (2006). *Flavian Poetry*. Leiden: Brill, pp. 21-40.
- Otte, J. (1992). *Sanguis Iovis et Neptunia proles: Justice and the Family in Valerius' Argonautica*. Tesis. New York: New York University.
- Ovidius Naso (2008). *Metamorphoses*. (Anderson, W. S., Ed.). Berolini et Novi Eboraci: De Gruyter.
- Penwill, J. (2018). "How It All Began: Civil War and Valerius 's *Argonautica*", en Donovan, L. y Krasne, D. (Eds.). *After 69 CE – Writing Civil War in Flavian Rome*. Berlín: De Gruyter, pp. 69-85.
- Platón (2013). *La República*. (Emlyn-Jones, C. y Preddy, W., Eds.). Cambridge: Harvard University Press (2 vols.).
- Río Torres-Murciano, A. (2007). Meus hic ratibus qui pascitur ignis (VAL. FLAC. 2.658), o Cízico: un Héctor frustrado. *Cuadernos de Filología Clásica. Estudios Latinos*, 27(2), pp. 81-92.

- Río Torres-Murciano, A. (2010a). El diseño de Júpiter en Valerio Flaco. Providencia, historia y tradición literaria. *Cuadernos de Filología Clásica. Estudios Latinos*, 30(1), pp. 131-163.
- Río Torres-Murciano, A. (2010b). *Nescia regum zona*. Nota a Valerio Flaco I 515. *EMERITA. Revista de Lingüística y Filología Clásica*, LXXVIII(2), pp. 335-344.
- Schubert, W. (1984). *Jupiter in den Epen der Flavierzeit*. Frankfurt am Main: Peter Lang.
- Scott, B. (2012). *Aspects of Transgression in Valerius Flaccus' Argonautica*. Tesis. Liverpool: University of Liverpool.
- Scott Ryberg, I. (1958). Vergil's Golden Age. *Transactions and Proceedings of the American Philological Association*, 89, pp. 112-131.
- Shklar, J. (1967). "The Political Theory of Utopia: from Melancholy to Nostalgia", en Manuel, F. E. (Ed.). *Utopias and Utopian Thought*. Boston: Bacon Press, pp. 101-115.
- Seal, C. (2014). "Civil War and the Apollonian Model in Valerius' *Argonautica*", en Augoustakis, A. (Ed.). *Flavian Poetry and its Greek Past*. Boston: Brill, pp. 113-135.
- Sili Italici (1987). *Punica*. (Delz, I., Ed.). Stuttgart: B. G. Teubner.
- Sisa, G. (2021). "The quest for the best. Praise, blame, utopia", en Destrée, P., Opsomer, J. y Roskam, G. (Eds.). *Utopias in Ancient Thought*. Berlin/Boston: De Gruyter, pp. 1-39.
- Smolenaars, Johannes J. L. (1987). Labour in the Golden Age. A Unifying Theme in Vergil's Poems. *Memosyne*, 40(3/4), pp. 391-405.
- Söllradl, B. (2023). *Valerius Flaccus, Vespasian und die Argo. Zur zeithistorischen Perspektivierung des Mythos in den Argonautica*. Boston: Brill.
- Stehle, E. M. (1974). Virgil's Georgics: The Threat of Sloth. *Transactions and Proceedings of the American Philological Association*, 104, pp. 347-369.
- Stover, T. (2006). *Fables of the Reconstruction: A Reading of Valerius Flaccus' Argonautica*. Tesis. Austin: The University of Texas.
- Stover, T. (2012). *Epic and Empire in Vespasianic Rome: A New Reading of Valerius Flaccus' Argonautica*. Oxford: Oxford University Press.
- Strabonis (1844). *Geographica*. (Kramer, G., Ed.). Berolini: Federici Nicolai.
- Swain, J. W. (1940). The theory of the four monarchies opposition history under the Roman Empire. *Classical Philology*, 35(1), pp. 1-21.

- Taylor, P. R. (1994). Valerius' Flavian *Argonautica*. *Classical Quarterly*, 44(1), pp. 212-235.
- Tschiedel, H. J. (1998). "Prometheus und die Argonauten", en Eigler, U. y Lefevre, E. (Eds.). *Ratis Omnia Vincet*. München: Beck, pp. 293-305.
- Valverde, M. (2015). El mito de la nave Argo y la primera navegación. *Revue des Etudes Anciennes*, 117(1), pp. 27-54.
- P. Vergilius Maro (2009). *Aeneis*. (Biagio Conte, G. Ed.). Berolini et Novi Eboraci: De Gruyter.
- Wacht, M. (1991). *Jupiters Weltenplan im Epos des Valerius Flaccus*. Stuttgart: F. Steiner.
- Wijsman, H. J. W. (1996). *Valerius Flaccus, Argonautica Book V: A Commentary*. Leiden: Brill.
- Zissos, A. (1997). *Voyage and Progress: Studies in the Argonautica of Valerius Flaccus*. Tesis. Princeton: Princeton University.
- Zissos, A. (2003). "Spectacle and Elite in the *Argonautica* of Valerius Flaccus", en Boyle, A. J. y Dominik, W. J. (Eds.). *Flavian Rome: Culture, Image, Text*. Leiden: Brill, pp. 659-684.
- Zissos, A. (2004). "Terminal Middle: The *Argonautica* of Valerius Flaccus", en Kyriakidis, S. y De Martino, F., (Eds.). *Middles in Latin Poetry*. Bari: Levante, pp. 311-344.
- Zissos, A. (2006). "Sailing and Sea-storm in Valerius Flaccus (*Argonautica* 1.574-642): The Rhetoric of Inundation", en Nauta, R. R., Van Dam, H. J. y Smolenaars, J. J. L. (Eds.). *Flavian Poetry*. Leiden: Brill, pp. 79-95.
- Zissos, A. (2008). *Valerius Flaccus' Argonautica, Book I. Edited with Introduction, Translation, and Commentary*. Oxford: Oxford University Press.
- Zissos, A. (2009). "Navigating Power: Valerius Flaccus' *Argonautica*", en Dominik, W. J., Garthwaite, J. y Roche, P. A. (Eds.). *Writing Politics in Imperial Rome*. Leiden: Brill, pp. 351-366.